

## RESOCONTO RIUNIONE DELLA COMMISSIONE ARCONET DEL 19 MARZO 2025

Il giorno 19 marzo 2025, alle ore 11,00, si è riunita, in modalità video-conferenza, la Commissione ARCONET di cui all'articolo 3-bis del decreto legislativo n. 118 del 2011, corretto e integrato dal decreto legislativo n. 126 del 2014.

### Ordine del giorno:

- 1) **Presentazione verifiche equilibri di bilancio degli enti territoriali 2021-2023 ai sensi dell'art 1, comma 821, legge n. 145/2018**
- 2) **Presentazione del progetto "trasmissione verifiche di cassa attraverso SIOPE+". La presentazione è diretta ad acquisire le valutazioni dei componenti della Commissione Arconet, prima della decisione finale sull'attuazione del Progetto, che richiede un intervento normativo e un decreto MEF**

AMMINISTRAZIONE	Nomi	Riunione del 19 marzo 2025
MEF -RGS Presidente	Cinzia Simeone	
MEF -RGS	Paola Mariani	
MEF -RGS	Maria Pia Monteduro	
MEF -RGS	Daniela Collesi	assente
MEF -RGS	Pier Paolo Trimarchi	assente
MEF -RGS	Sonia Caffù	
MEF -RGS	Ivana Rasi	
MEF -RGS	Lamberto Cerroni	assente
MEF -RGS	Marco Carfagna	assente
MEF -RGS	Andrea Taddei	assente
PCM - Affari Regionali	Andreana Valente	assente
PCM - Affari Regionali	Francesco Marcello Germanò	
M. Interno	Massimo Tatarelli	assente
M. Interno	Fabio Passerini	assente
M. Interno	Andrea Intagliata	assente
M. Interno	Marcello Zottola	assente
M. Interno	Roberto Pacella	
M. Interno	Rosa Valentino	assente
Corte dei conti	Luigi Di Marco	

Corte dei conti	Elena Tomassini	assente
Istat	Gerolamo Giungato	assente
Istat	Grazia Scacco	
Istat	Susanna Riccioni	assente
Istat	Luisa Sciandra	assente
Regione a statuto ordinario	Antonello Turturiello	
Regione a statuto ordinario	Claudia Morich	
Regione a statuto ordinario	Onelio Pignatti	assente
Regione a statuto ordinario	Marco Marafini	assente
Regione a statuto speciale	Marcella Marchioni	
Regione a statuto speciale	Elsa Ferrari	
UPI	Francesco Delfino	
UPI	Luisa Gottardi	assente
ANCI	Alessandro Beltrami	assente
ANCI	Riccardo Mussari	
ANCI	Giuseppe Ninni	
ANCI	Roberto Colangelo	
OIC	Marco Venuti	assente
CNDC	Marco Castellani	
CNDC	Paolo Tarantino	assente
CNDC	Andrea Ziruolo	
CNDC	Davide Di Russo	
ABI	Rita Camporeale	
ABI	Alessandra Di Iorio	assente
Assosoftware	Roberto Bellini	assente
Assosoftware	Laura Petroccia	

Ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del DM 16 dicembre 2014 concernente le modalità di organizzazione e di funzionamento della Commissione per l'armonizzazione degli enti territoriali, partecipano alla riunione, in quanto esperti della materia con riferimento al secondo punto all'ordine del giorno:

- su richiesta dei rappresentanti della RGS, i seguenti componenti del gruppo di lavoro “trasmissione verifiche di cassa attraverso SIOPE+”, il dr. Giulio Torlonia (RGS/IGF), la dott.ssa Tiziana Pietraforte (BI), la dott.ssa Marcella Balzano (BI) il dottor Marco Fattore (BI), la dott.ssa Chiara Santarelli (ABI);

- su richiesta dei rappresentanti ANCI, il dottor Gianpiero Zaffi Borgetti.

Il Presidente saluta i componenti presenti e gli esperti intervenuti dà inizio alla riunione con l'esame del primo punto all'ordine del giorno:

### **1) Presentazione verifiche equilibri di bilancio degli enti territoriali 2021-2023 ai sensi dell'art 1, comma 821, legge n. 145/2018**

Il Presidente, prima di introdurre il primo punto all'ordine del giorno, precisa che i risultati delle verifiche effettuate dalla Ragioneria generale dello Stato saranno presentate dalla d.ssa Caffù e della d.ssa Rasi con l'utilizzo di slides che, a conclusione della riunione, saranno inviate a tutti i partecipanti.

La presentazione inizia richiamando il quadro normativo sugli equilibri di bilancio degli enti territoriali, costituito dall'art. 1, comma 821, della legge n. 145 del 2018 che prevede: *«Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un **risultato di competenza dell'esercizio non negativo**. L'informazione di cui al periodo precedente è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118.»*

A seguito dell'entrata in vigore di tale norma, il DM del 1° agosto 2019, pubblicato nella G.U. del 22 agosto 2019, nell'ordinamento contabile degli enti territoriali soggetti al titolo I del d.lgs. n. 118 del 2011 ha definito i seguenti saldi di competenza finanziaria:

- Risultato di competenza
- Equilibrio di bilancio
- Equilibrio complessivo

La Commissione ARCONET, nella riunione dell'11 dicembre 2019, ha precisato che il Risultato di competenza e l'Equilibrio di bilancio sono indicatori che rappresentano gli equilibri che dipendono dalla gestione del bilancio, mentre l'Equilibrio complessivo svolge la funzione di rappresentare gli effetti della gestione complessiva dell'esercizio e la relazione con il risultato di amministrazione.

Pertanto, fino al 31 dicembre 2024, fermo restando l'obbligo di conseguire un risultato di competenza non negativo, ai fini della verifica del rispetto degli equilibri di cui all'articolo 1, comma 821, della legge n. 145 del 2018, gli enti dovevano tendere al rispetto dell'Equilibrio di bilancio, che rappresenta l'effettiva capacità dell'ente di garantire, a consuntivo, la copertura integrale degli impegni, del ripiano del disavanzo, dei vincoli di destinazione e degli accantonamenti di bilancio. Il rispetto dell'equilibrio complessivo rappresenta la capacità dell'ente di garantire anche la copertura integrale di tutti gli accantonamenti, compresi quelli effettuati in sede di rendiconto.

Con l'entrata in vigore del comma 785 dell'articolo 1 della legge n. 207 del 2024, a decorrere dall'anno 2025, l'equilibrio di bilancio di cui all'articolo 1, comma 821, della legge 30 dicembre 2018, n. 145 è rispettato in presenza di un saldo non negativo tra le entrate e le spese di competenza finanziaria del bilancio, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di **amministrazione e degli utilizzi del fondo pluriennale vincolato, al netto delle entrate vincolate e accantonate non utilizzate nel corso dell'esercizio**

La d.ssa Caffù prosegue la definizione del quadro normativo di riferimento richiamando l'articolo 9, commi 1, 1bis e 2, e l'articolo 10 della legge n. 243 del 2012.

In proposito viene ricordato che a seguito delle sentenze della Corte costituzionale n. 247/2017 e n. 101/2018 (cui ha fatto riferimento anche la Deliberazione n. 19/Sez. Aut./2019/INPR della Corte dei conti – Sezione autonomie), la disciplina sull'equilibrio di bilancio definito dall'articolo 9 della legge n. 243 del 2012, e dall'articolo 1, commi 820 e seguenti, della legge n. 145/2018, è stata interpretata chiedendo agli enti di garantire ex-ante e ex-post il rispetto:

- a) degli equilibri di cui all'articolo 9 della citata legge n. 243/2012 (saldo tra il complesso delle entrate e delle spese finali) a livello di comparto;
- b) degli equilibri di cui al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (saldo tra il complesso delle entrate e il complesso delle spese, ivi inclusi avanzi di amministrazione, debito e Fondo pluriennale vincolato) a livello di singolo ente.

Da ultimo, vengono richiamate le circolari degli anni dal 2021 al 2024 riguardanti le verifiche del rispetto degli equilibri ex ante ed ex post:

- Circolare RGS n. 8 del 15 marzo 2021: verifica ex ante previsione 2020-2022 (biennio 2021 e 2022) e verifica ex post rendiconto 2019
- Circolare RGS n. 15 del 15 marzo 2022: verifica ex ante previsione 2021-2023 (biennio 2022 e 2023) e verifica ex post rendiconto 2020
- Circolare RGS n. 5 del 27 gennaio 2023: verifica ex ante previsione 2022-2024 (biennio 2022 e 2024) e verifica ex post rendiconto 2021
- Circolare RGS n. 5 del 9 febbraio 2024: verifiche del rispetto degli equilibri di bilancio ex ante ed ex post ai sensi degli articoli 9 e 10 della legge 24 dicembre 2012, n. 243, biennio 2024-2025.

Annualmente, le circolari hanno verificato il rispetto, ex ante e ex-post, a livello di comparto, dell'articolo 9 della legge n. 243 del 2012 (saldo tra il complesso delle entrate e delle spese finali, senza utilizzo avanzi, senza Fondo pluriennale vincolato e senza debito), anche quale presupposto per la legittima contrazione del debito, per ogni "esercizio di riferimento" e per tutto gli ultimi due anni del triennio di riferimento degli ultimi bilanci di previsione degli enti territoriali, il cui processo di acquisizione alla banca dati unitaria delle amministrazioni pubbliche è stato completato. In particolare, la circolare RGS n. 5 del 2024 ha autorizzato il debito per il biennio 2024-2025, sulla base dei dati dei bilanci di previsione 2023-2025.

Nel 2025 la consueta circolare RGS sugli equilibri di bilancio non sarà emanata in quanto la riforma della governance economica europea e l'introduzione di nuove regole di bilancio europee incentrate su una programmazione economica e finanziaria di medio e lungo termine, rendono necessario un ripensamento della disciplina vigente sul coordinamento della finanza pubblica degli enti territoriali, in particolare dell'articolo 9 della legge n. 243 del 2012.

Infatti, in attesa della riforma della legge rinforzata e della legge n. 196 del 2019 che forniranno la nuova cornice normativa a decorrere (molto probabilmente) dall'anno 2026, è preferibile evitare di dare indicazioni riguardanti tale esercizio, mentre l'esercizio 2025 deve considerarsi un anno di transizione, già considerato dalla circolare RGS n. 5 del 2024.

Con riferimento al percorso di attuazione della riforma della Governance economica europea, utili contributi saranno forniti dai due tavoli tecnici costituiti in attuazione dell'articolo 1, comma 795, della legge n. 207 del 2024 (per gli enti locali) e dell'articolo 9, comma 3, del decreto-legge n. 155 del 2024 (per le Regioni).

Per l'esame dei risultati delle verifiche effettuate sugli equilibri di bilancio, la d.ssa Caffù passa la parola alla d.ssa Rasi che illustra i risultati conseguiti dagli enti territoriali nel triennio 2021-2023, sui tre saldi individuati dal decreto ministeriale del 1° agosto 2019: risultato di competenza, equilibrio di bilancio ed equilibrio complessivo.

L'analisi ha preso a riferimento un perimetro di 7.912 enti, tutti adempienti alla trasmissione dei rendiconti 2021-2022 e 2023 alla BDAP, escludendo dal perimetro gli enti non tenuti all'invio (es. enti in dissesto con termini approvazione rendiconto sospesi).

Per ogni anno del triennio, il comparto degli enti territoriali ha conseguito un valore positivo per ciascuno dei tre saldi: se si confrontano i risultati del 2023 con quelli del 2021, il trend è in aumento.

Il numero degli enti con saldi negativi per i suddetti equilibri rimane pressoché stabile nel triennio, sia per il risultato di competenza che per l'equilibrio di bilancio, mentre si assiste ad una sensibile diminuzione degli enti con equilibrio complessivo negativo: da 769 enti del 2021 si passa ai 629 enti del 2023.

L'analisi territoriale per regione, per il triennio 2021-2023, mostra come la Calabria e la Campania si collochino nei primi 4 posti della lista dei territori con la più alta incidenza di enti che presentano un risultato di competenza negativo, mentre, passando all'equilibrio di bilancio, i territori con la più alta incidenza di enti con saldo negativo sono quelli della Campania, della Calabria, del Lazio, del Molise e della Sicilia, che si alternano nei primi 5 posti per ognuno degli anni del triennio. Stessa fotografia restituisce la medesima analisi sull'equilibrio complessivo, ad eccezione dell'anno 2021, dove la Basilicata si colloca al quinto posto precedendo il Molise.

Analizzando il dato regionalizzato dei tre saldi in valori assoluti, emerge il miglioramento fatto registrare dalla Regione Siciliana sul risultato di competenza che dal 2021 al 2023 è quasi raddoppiato, mentre con riferimento all'equilibrio complessivo, la diminuzione del saldo tra il 2021 e il 2022 è imputabile alla Regione Lazio che ha incluso tra le quote accantonate del risultato di amministrazione anche il debito residuo contratto ai sensi dell'articolo 2, comma 46, della legge 244 del 2007 e quello contratto ai sensi del decreto legge 35 del 2013.

Nell'analisi per fasce di popolazione emerge come tra gli enti che non rispettano i tre saldi vi siano in maggioranza enti con popolazione inferiore a 5.000 abitanti.

La disamina si conclude con una breve analisi sugli equilibri del bilancio di previsione e sul numero degli enti che hanno approvato il bilancio di previsione entro il 31 dicembre: se con riferimento al bilancio di previsione 2024-2026 sono stati oltre il 64% gli enti rispettosi del predetto termine, per il bilancio di previsione 2025-2027 la percentuale è leggermente scesa, attestandosi poco al di sopra del 60%.

Conclusa la presentazione i componenti della Commissione sono invitati a intervenire.

Prende la parola il rappresentante dell'UPI per ringraziare e precisare che sarà sicuramente necessario analizzare, con la dovuta attenzione e il tempo necessario, i dati presentati. Afferma, inoltre, che le associazioni auspicano una partecipazione attiva alle attività del richiamato "tavolo tecnico enti locali" per comprendere, anche in prospettiva, le modifiche che saranno apportate alla legge 243. Auspica inoltre:

- che la Commissione ARCONET verifichi in itinere l'andamento e gli impatti delle scelte di finanza pubblica sui bilanci degli enti territoriali;
- un'attività di accompagnamento degli enti nel periodo di passaggio a seguito delle modifiche che saranno normate.

Anche il rappresentante dell'ANCI sottolinea la evidente complessità della definizione degli equilibri e la conseguente necessità di attenta riflessione sui dati illustrati.

In assenza di ulteriori interventi, il Presidente invita i componenti della Commissione a presentare i risultati delle analisi dei dati presentati nelle slide in occasione della prossima riunione.

Di seguito le slide presentate:



Ragioneria  
Generale  
dello Stato

# VINCOLI DI FINANZA PUBBLICA ex post 2021-2023 ex ante previsioni 2023-2025 e 2024- 2026

Presentazione dei risultati degli Enti territoriali  
(artt. 9 e 10 della legge 24 dicembre 2012, n. 243 e art. 1, comma 821,  
legge n. 145/2018)



# Agenda

- Quadro normativo di riferimento
- I vincoli del comparto: verifiche ex post 2023
- Gli equilibri di bilancio dei singoli Enti: verifiche ex post triennio 2021-2023
- Gli equilibri di bilancio dei singoli Enti: verifica ex ante previsioni 2023-2025 e 2024-2026
- L'approvazione dei bilanci di previsione: dati e riflessioni.

# Riferimenti normativi

## Art. 1, comma 821, Legge n. 145 del 2018

*«Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un **risultato di competenza dell'esercizio non negativo**. L'informazione di cui al periodo precedente è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118.»*

## Decreto 1° agosto 2019 (GU n. 196 del 22 agosto 2019)

Individua n. 3 saldi:

- Risultato di competenza
- Equilibrio di bilancio
- Equilibrio complessivo

# Riferimenti normativi

La commissione ARCONET, nella riunione dell'11 dicembre 2019, ha precisato che il **Risultato di competenza e l'Equilibrio di bilancio sono indicatori che rappresentano gli equilibri che dipendono dalla gestione del bilancio**, mentre l'Equilibrio complessivo svolge la funzione di rappresentare gli effetti della gestione complessiva dell'esercizio e la relazione con il risultato di amministrazione.

Pertanto, fermo restando **l'obbligo di conseguire un Risultato di competenza non negativo, ai fini della verifica del rispetto degli equilibri di cui al comma 821 dell'articolo 1 della legge n. 145 del 2018, gli enti devono tendere al rispetto dell'Equilibrio di bilancio**, che rappresenta l'effettiva capacità dell'ente di garantire, a consuntivo, la copertura integrale degli impegni, del ripiano del disavanzo, dei vincoli di destinazione e degli accantonamenti di bilancio. Il rispetto dell'equilibrio complessivo rappresenta la capacità dell'ente di garantire anche la copertura integrale di tutti gli accantonamenti, compresi quelli effettuati in sede di rendiconto.

## Riferimenti normativi

Il **comma 785** dell'articolo 1 della **legge n. 207 del 2024** prevede che, a decorrere **dall'anno 2025, l'equilibrio di bilancio** di cui all'articolo 1, comma 821, della legge 30 dicembre 2018, n. 145 - *che stabilisce che tali enti si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo (...)* - **è rispettato in presenza di un saldo non negativo tra le entrate e le spese di competenza finanziaria del bilancio, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e degli utilizzi del fondo pluriennale vincolato, al netto delle entrate vincolate e accantonate non utilizzate nel corso dell'esercizio.**

# Legge n. 243 del 2012 – artt. 9 e 10

## Art. 9, commi 1 e 2

1. I bilanci delle regioni, dei comuni, delle province, delle città metropolitane e delle province autonome di Trento e di Bolzano si considerano in equilibrio quando, **sia nella fase di previsione che di rendiconto, conseguono un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali, come eventualmente modificato ai sensi dell'articolo 10.**

1-bis. Ai fini dell'applicazione del comma 1, **le entrate finali sono quelle ascrivibili ai titoli 1, 2, 3, 4 e 5 dello schema di bilancio previsto dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e le spese finali sono quelle ascrivibili ai titoli 1, 2 e 3 del medesimo schema di bilancio.** Per gli anni 2017-2019, con la legge di bilancio, compatibilmente con gli obiettivi di finanza pubblica e su base triennale, è prevista l'introduzione del fondo pluriennale vincolato, di entrata e di spesa. A decorrere dall'esercizio 2020, tra le entrate e le spese finali è incluso il fondo pluriennale vincolato di entrata e di spesa, finanziato dalle entrate finali.

## Art. 10

Disciplina del ricorso al debito (cfr. art. 119 Costituzione).

# Riferimenti normativi – Circolare n. 5, 09/03/2020

A seguito delle sentenze della Corte costituzionale n. 247/2017 e n. 101/2018 (cui ha fatto riferimento anche la Deliberazione n. 19/Sez. Aut./2019/INPR della Corte dei conti – Sezione autonomie), è stato stabilito, ai sensi dell'articolo 9 della legge n. 243/2012 e dell'articolo 1, commi 820 e seguenti, della legge n. 145/2018, l'obbligo del rispetto:

- a) degli equilibri di cui all'articolo 9 della citata legge n. 243/2012 (saldo tra il complesso delle entrate e delle spese finali) **a livello di comparto;**
- b) degli equilibri di cui al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (saldo tra il complesso delle entrate e il complesso delle spese, ivi inclusi avanzi di amministrazione, debito e Fondo pluriennale vincolato) **a livello di singolo ente.**

# Riferimenti normativi – Circolari successive

- Circolare n. 8 del 15 marzo 2021: verifica ex ante previsione 2020-2022 (biennio 2021 e 2022) e verifica ex post rendiconto 2019
- Circolare n. 15 del 15 marzo 2022: verifica ex ante previsione 2021-2023 (biennio 2022 e 2023) e verifica ex post rendiconto 2020
- Circolare n. 5 del 27 gennaio 2023: verifica ex ante previsione 2022-2024 (biennio 2022 e 2024) e verifica ex post rendiconto 2021
- Circolare n. 5 del 9 febbraio 2024: verifiche del rispetto degli equilibri di bilancio ex ante ed ex post ai sensi degli articoli 9 e 10 della legge 24 dicembre 2012, n. 243, biennio 2024-2025

**Circolare n. 15 del 15 marzo 2022: verifica ex ante previsione 2021-2023 (biennio 2022 e 2023) e verifica ex post rendiconto 2021**

**Verifica ex post rendiconto 2020**

	2020
CITTA' METROPOLITANE	624.908.746
PROVINCE	1.099.192.161
COMUNI	11.317.552.119
REGIONI E PROVINCE AUTONOME	6.583.247.450
<b>Totale</b>	<b>19.624.900.477</b>

**Verifica ex ante previsione 2021-2023 (biennio 2022 e 2023)**

	2022	2023
CITTA' METROPOLITANE	47.758.412	147.138.272
PROVINCE	111.558.597	68.301.328
COMUNI	5.659.300.321	3.080.221.934
REGIONI E PROVINCE AUTONOME	20.666.736	1.148.428.521
<b>Totale</b>	<b>5.839.284.066</b>	<b>4.444.090.055</b>

**Circolare n. 5 del 27 gennaio 2023: verifica ex ante previsione 2022-2024 (biennio 2023 e 2024) e verifica ex post rendiconto 2021**

**Verifica ex post rendiconto 2021**

	2021
CITTA' METROPOLITANE	662.362.456
PROVINCE	1.048.144.663
COMUNI	10.368.106.720
REGIONI E PROVINCE AUTONOME	6.396.731.980
<b>Totale</b>	<b>18.475.345.819</b>

**Verifica ex ante previsione 2022-2024 (biennio 2023 e 2024)**

	2023	2024
CITTA' METROPOLITANE	-14.078.701	96.067.560
PROVINCE	47.057.894	65.085.949
COMUNI	3.920.765.167	5.507.030.473
REGIONI E PROVINCE AUTONOME	-445.699.675	892.714.947
<b>Totale</b>	<b>3.508.044.685</b>	<b>6.560.898.930</b>

**Circolare n. 5 del 9 febbraio 2024: verifica ex ante previsione 2023-2025 (biennio 2024-2025) e verifica ex post rendiconto 2022**

**Verifica ex post rendiconto 2022**

	2022
CITTA' METROPOLITANE	642.304.730
PROVINCE	976.981.874
COMUNI	11.359.934.539
REGIONI E PROVINCE AUTONOME	8.574.232.858
<b>Totale</b>	<b>21.553.454.001</b>

**Verifica ex ante previsione 2023-2025 (biennio 2024 e 2025)**

	2024	2025
CITTA' METROPOLITANE	-27.088.798	23.208.501
PROVINCE	65.525.931	121.967.635
COMUNI	379.211.317	1.121.380.788
REGIONI E PROVINCE AUTONOME	-302.496.495	1.083.402.874
<b>Totale</b>	<b>115.151.954</b>	<b>2.349.959.797</b>

# Verifica ex post 2023

REGIONI	Verifica 2023
ABRUZZO	-304.822.190
BASILICATA	217.490.417
CALABRIA	1.012.703.375
CAMPANIA	2.648.496.859
EMILIA ROMAGNA	495.050.845
FRIULI VENEZIA GIULIA	772.241.473
LAZIO	3.103.628.380
LIGURIA	331.328.620
LOMBARDIA	1.165.234.779
MARCHE	421.359.610
MOLISE	126.419.793
PIEMONTE	761.621.918
PUGLIA	-236.882.279
SARDEGNA	1.536.785.411
SICILIA	4.082.383.908
TOSCANA	993.563.459
TRENTINO ALTO ADIGE	139.656.187
PROVINCIA AUTONOMA BOLZANO	-17.431.265
PROVINCIA AUTONOMA TRENTO	386.009.233
UMBRIA	131.105.686
VALLE D'AOSTA	262.216.606
VENETO	987.088.575
<b>TOTALE</b>	<b>19.015.249.401</b>

# Verso il nuovo quadro normativo (*nuova governance*)

Con la riforma della *governance* economica europea e l'introduzione di nuove regole di bilancio europee incentrate, in particolare, su una programmazione economica e finanziaria di medio e lungo termine volta a salvaguardare la sostenibilità del debito pubblico, **si rende necessario un ripensamento della disciplina vigente sul coordinamento della finanza pubblica degli enti territoriali fondata essenzialmente sul dettato dell'articolo 9 della legge rinforzata n. 243 del 2012.**

Le modifiche alla legge rinforzata n. 243 del 2012 - unitamente alla legge n. 196 del 2019 - forniranno la nuova cornice normativa a decorrere (molto probabilmente) dall'anno 2026.

Cornice normativa che terrà conto dei vincoli derivanti dall'artt. 81 e 119 della Costituzione, della necessità di «concorrere» agli obiettivi generali di finanza pubblica e della semplificazione amministrativa.

**La circolare n. 5 del 2024 «autorizza» il debito degli enti territoriali nel biennio 2024 e 2025....tenendo conto delle modifiche in itinere (*con impatti dal 2026*) non verrà fatta la circolare annuale.**

# Perimetro soggettivo analisi rendiconti 2021-2023

- Enti territoriali che hanno trasmesso a BDAP-Bilanci Armonizzati i **rendiconti del triennio 2021-2023** per **tutte le annualità** oggetto di analisi (inclusi stati di approvazione «non definitivi»);
- esclusi dal perimetro di analisi gli **enti non tenuti all'invio** (es. enti in dissesto con termini approvazione rendiconto sospesi).

Enti Adempienti - Data osservazione 5 febbraio 2025

Tipologia	Inadempienti	Adempienti	Totale	% Adempienza
Regioni e Province autonome	-	22	22	100%
Città Metropolitane	-	14	14	100%
Province	1	85	86	99%
Comuni	110	7.791	7.901	99%
<b>Totale</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>8.023</b>	<b>99%</b>

Perimetro di analisi precedente n. 7.918 Enti.....ora 7.912 Enti.

# Perimetro soggettivo analisi - Territorio

Regione	Totale enti	Adempienti	Non Adempienti
ABRUZZO	310	307	3
BASILICATA	134	134	-
CALABRIA	410	400	10
CAMPANIA	556	547	9
EMILIA-ROMAGNA	340	340	-
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	216	-
LAZIO	384	382	2
LIGURIA	239	239	-
LOMBARDIA	1.517	1.514	3
MARCHE	231	231	-
MOLISE	139	138	1
PIEMONTE	1.189	1.187	2
PUGLIA	264	263	1
SARDEGNA	383	381	2
SICILIA	401	323	78
TOSCANA	284	284	-
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	285	-
UMBRIA	95	95	-
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	75	-
VENETO	571	571	-
<b>Totale complessivo</b>	<b>8.023</b>	<b>7.912</b>	<b>111</b>

# Risultato di competenza anni 2021-2023

Risultato di competenza Tipologia	Rendiconto anno 2023				Rendiconto anno 2022				Rendiconto anno 2021			
	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome	22	-	22	100%	21	1	22	95%	22	-	22	100%
D/1) Risultato di competenza (D/1 = A/1 + B/1)	14.693	0	14.693		12.574	-225	12.349		9.788	0	9.788	
Città Metropolitane	14	-	14	100%	14	-	14	100%	14	-	14	100%
W1) Risultato di competenza, (W1 = O1+Z1+S1+S2+T-X1-X2-Y)	1.087	0	1.087		1.037	0	1.037		882	0	882	
Province	85	-	85	100%	85	-	85	100%	84	1	85	99%
W1) Risultato di competenza, (W1 = O1+Z1+S1+S2+T-X1-X2-Y)	1.390	0	1.390		1.254	0	1.254		1.254	0	1.254	
Comuni	7.711	80	7.791	99%	7.723	68	7.791	99%	7.718	73	7.791	99%
W1) Risultato di competenza, (W1 = O1+Z1+S1+S2+T-X1-X2-Y)	16.809	-27	16.782		16.544	-13	16.531		15.755	-34	15.721	
<b>Totale Risultato di competenza</b>	<b>33.979</b>	<b>-27</b>	<b>33.952</b>		<b>31.409</b>	<b>-238</b>	<b>31.171</b>		<b>27.679</b>	<b>-34</b>	<b>27.645</b>	
<b>Totale enti</b>	<b>7.832</b>	<b>80</b>	<b>7.912</b>	<b>99%</b>	<b>7.843</b>	<b>69</b>	<b>7.912</b>	<b>99%</b>	<b>7.838</b>	<b>74</b>	<b>7.912</b>	<b>99%</b>

Triennio 2023-2021 stabile....nell'anno 2020 i «negativi» erano 69

Dati in milioni di euro e numerosità Enti

# Risultato di competenza anni 2021-2023

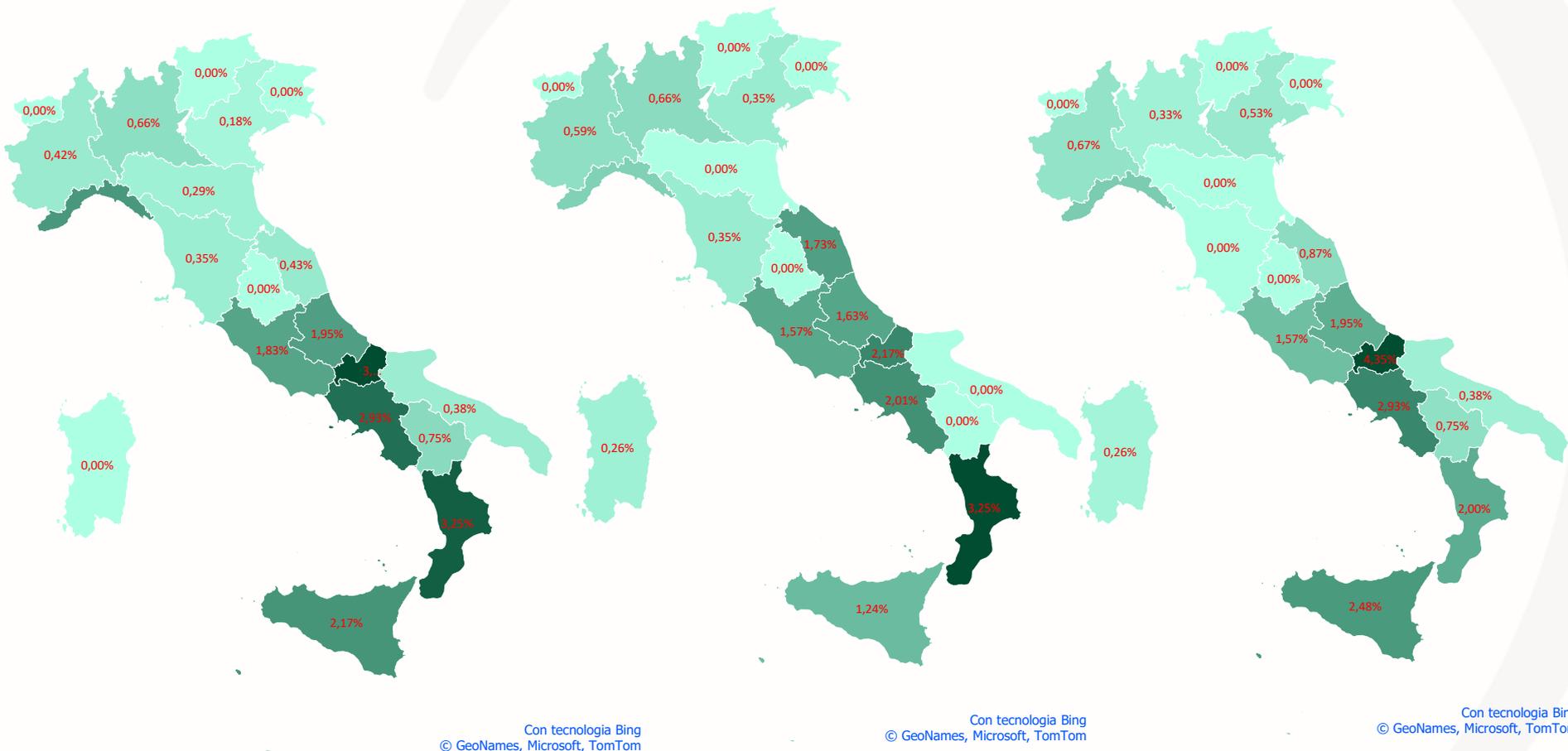
## Area Territoriale

Regione	Totale enti	Inadempianti	Adempienti	Rendiconto anno 2023		Rendiconto anno 2022		Rendiconto anno 2021	
				Risultato di competenza Negativo	Incidenza Risultato di competenza	Risultato di competenza Negativo	Incidenza Risultato di competenza	Risultato di competenza Negativo	Incidenza Risultato di competenza
ABRUZZO	310	3	307	6	1,95%	5	1,63%	6	1,95%
BASILICATA	134	-	134	1	0,75%	-	0,00%	1	0,75%
CALABRIA	410	10	400	13	3,25%	13	3,25%	8	2,00%
CAMPANIA	556	9	547	16	2,93%	11	2,01%	16	2,93%
EMILIA-ROMAGNA	340	-	340	1	0,29%	-	0,00%	-	0,00%
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	-	216	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
LAZIO	384	2	382	7	1,83%	6	1,57%	6	1,57%
LIGURIA	239	-	239	5	2,09%	2	0,84%	3	1,26%
LOMBARDIA	1.517	3	1.514	10	0,66%	10	0,66%	5	0,33%
MARCHE	231	-	231	1	0,43%	4	1,73%	2	0,87%
MOLISE	139	1	138	5	3,62%	3	2,17%	6	4,35%
PIEMONTE	1.189	2	1.187	5	0,42%	7	0,59%	8	0,67%
PUGLIA	264	1	263	1	0,38%	-	0,00%	1	0,38%
SARDEGNA	383	2	381	-	0,00%	1	0,26%	1	0,26%
SICILIA	401	78	323	7	2,17%	4	1,24%	8	2,48%
TOSCANA	284	-	284	1	0,35%	1	0,35%	-	0,00%
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	-	285	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
UMBRIA	95	-	95	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	-	75	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
VENETO	571	-	571	1	0,18%	2	0,35%	3	0,53%
<b>TOTALE</b>	<b>8.023</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>80</b>	<b>1,01%</b>	<b>69</b>	<b>0,87%</b>	<b>74</b>	<b>0,94%</b>

Numerosità Enti

# Risultato di competenza anni 2021-2023

## Area Territoriale



**2023 – Nazionale 1,01%**

**2022 – Nazionale 0,87%**

**2021 – Nazionale 0,94%**

# Risultato di competenza anni 2021-2023

## Area Territoriale

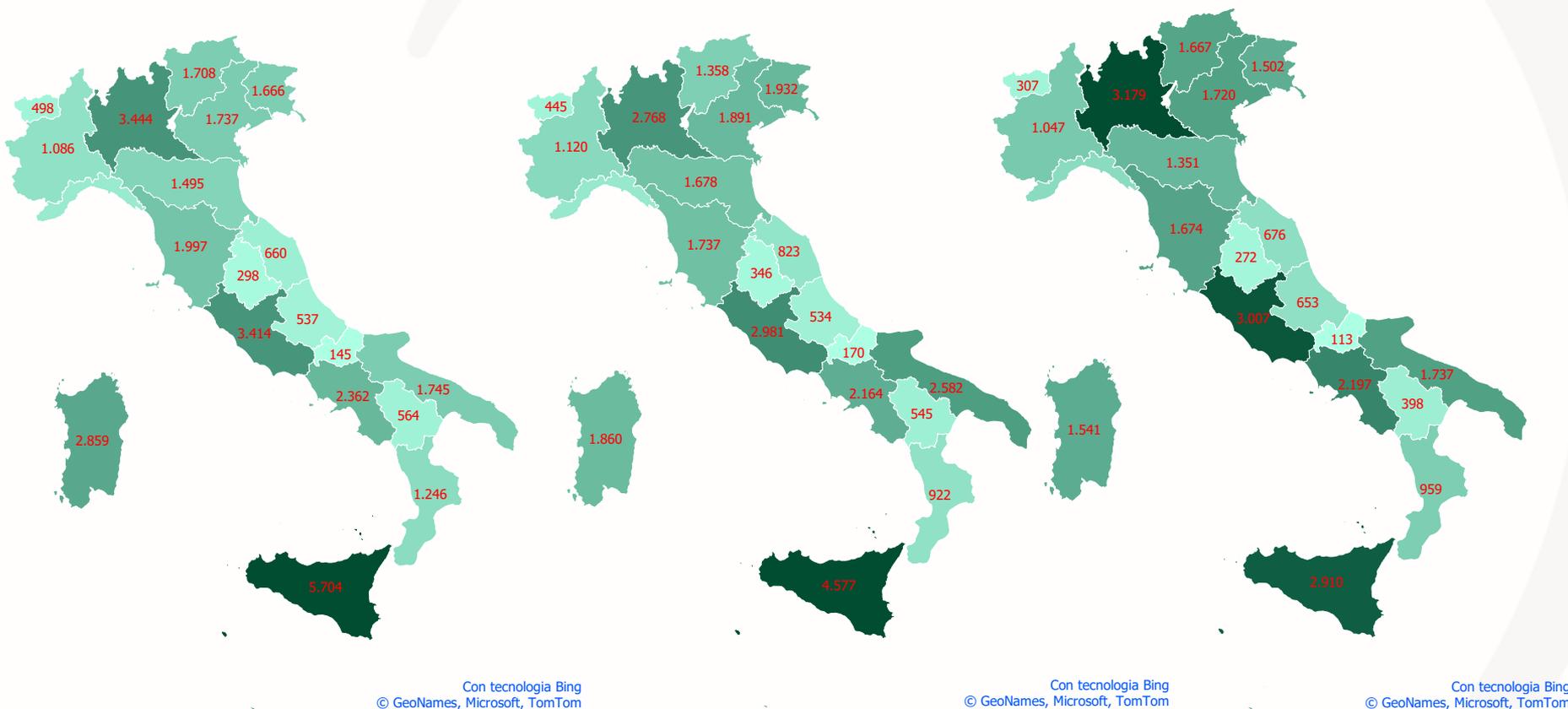
Regione	Totale enti	Inadempienti	Adempienti	Rendiconto anno 2023			Rendiconto anno 2022			Rendiconto anno 2021		
				Risultato di competenza Positivo	Risultato di competenza Negativo	Risultato di competenza TOTALE	Risultato di competenza Positivo	Risultato di competenza Negativo	Risultato di competenza TOTALE	Risultato di competenza Positivo	Risultato di competenza Negativo	Risultato di competenza TOTALE
ABRUZZO	310	3	307	537	-1	537	535	-1	534	654	-1	653
BASILICATA	134	-	134	564	0	564	545	0	545	398	0	398
CALABRIA	410	10	400	1.249	-3	1.246	923	-1	922	967	-8	959
CAMPANIA	556	9	547	2.375	-13	2.362	2.169	-5	2.164	2.202	-5	2.197
EMILIA-ROMAGNA	340	-	340	1.495	0	1.495	1.678	0	1.678	1.351	0	1.351
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	-	216	1.666	0	1.666	1.932	0	1.932	1.502	0	1.502
LAZIO	384	2	382	3.416	-2	3.414	2.982	-1	2.981	3.009	-2	3.007
LIGURIA	239	-	239	789	0	789	738	0	738	737	0	737
LOMBARDIA	1.517	3	1.514	3.447	-3	3.444	2.993	-225	2.768	3.180	-1	3.179
MARCHE	231	-	231	660	0	660	824	-1	823	676	0	676
MOLISE	139	1	138	146	0	145	171	0	170	113	0	113
PIEMONTE	1.189	2	1.187	1.086	0	1.086	1.120	0	1.120	1.048	0	1.047
PUGLIA	264	1	263	1.745	0	1.745	2.582	0	2.582	1.738	-1	1.737
SARDEGNA	383	2	381	2.859	0	2.859	1.860	0	1.860	1.541	0	1.541
SICILIA	401	78	323	5.707	-3	5.704	4.579	-2	4.577	2.925	-15	2.910
TOSCANA	284	-	284	1.997	0	1.997	1.738	-1	1.737	1.674	0	1.674
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	-	285	1.708	0	1.708	1.358	0	1.358	1.667	0	1.667
UMBRIA	95	-	95	298	0	298	346	0	346	272	0	272
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	-	75	498	0	498	445	0	445	307	0	307
VENETO	571	-	571	1.737	0	1.737	1.891	0	1.891	1.720	0	1.720
<b>TOTALE</b>	<b>8.023</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>33.979</b>	<b>-27</b>	<b>33.952</b>	<b>31.409</b>	<b>-238</b>	<b>31.171</b>	<b>27.679</b>	<b>-34</b>	<b>27.645</b>

Dati in milioni di euro e numerosità Enti

# Risultato di competenza anni 2021-2023

## Area Territoriale

Dati in milioni di euro



**2023 – Nazionale 33.952**

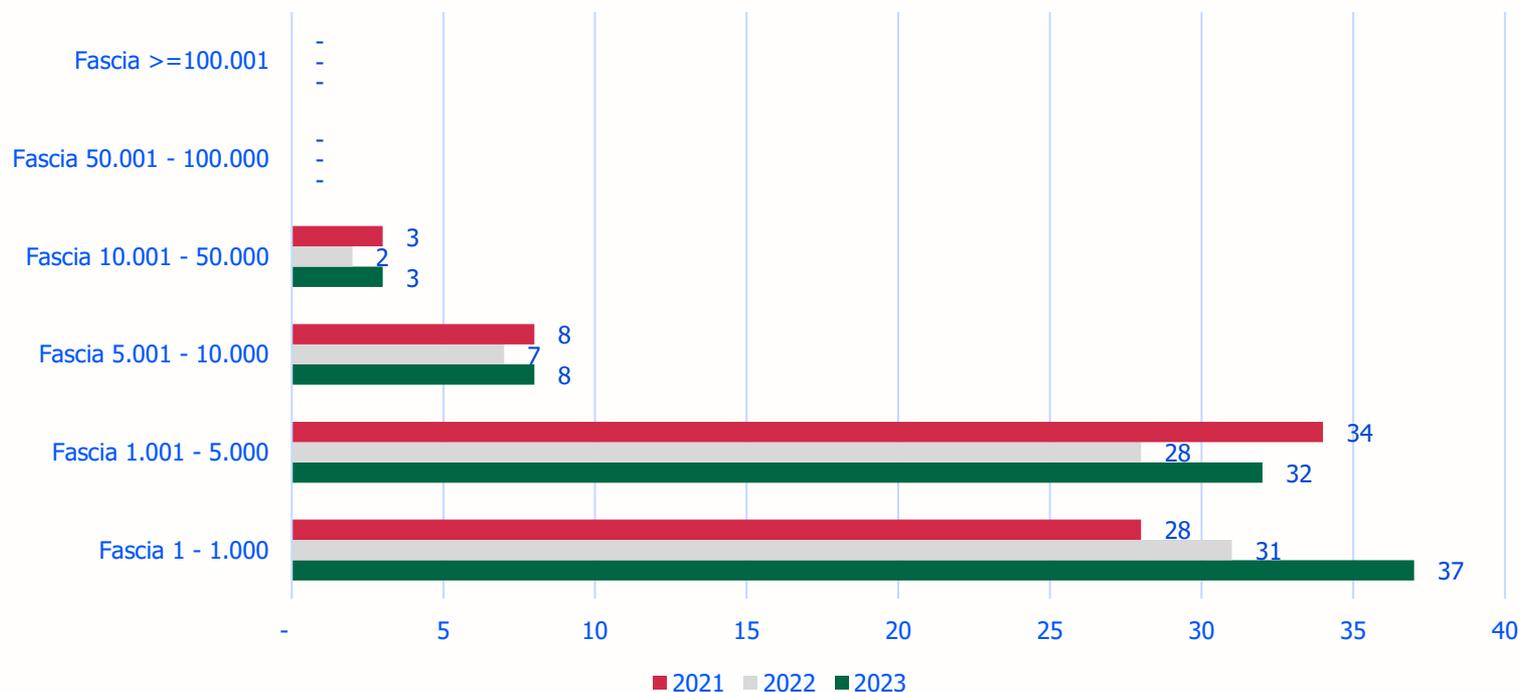
**2022 – Nazionale 31.171**

**2021 – Nazionale 27.645**

# Risultato di competenza anni 2021-2023

## Fascia di popolazione

Numerosità Enti con risultato negativo, Comuni



# Equilibrio di bilancio anni 2021-2023

Equilibrio di bilancio Tipologia	Rendiconto anno 2023				Rendiconto anno 2022				Rendiconto anno 2021			
	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome	21	1	22	95%	21	1	22	95%	18	4	22	82%
D/2) Equilibrio di bilancio (D/2 = A/2 + B/2)	7.240	-443	6.797		5.062	-792	4.270		4.364	-333	4.032	
Città Metropolitane	13	1	14	93%	14	-	14	100%	13	1	14	93%
W2) Equilibrio di bilancio	405	-1	405		328	0	328		263	0	263	
Province	78	7	85	92%	78	7	85	92%	83	2	85	98%
W2) Equilibrio di bilancio	469	-14	455		435	-7	428		465	-3	462	
Comuni	7.275	516	7.791	93%	7.271	520	7.791	93%	7.264	527	7.791	93%
W2) Equilibrio di bilancio	7.830	-171	7.659		6.819	-231	6.589		6.851	-253	6.598	
<b>Totale Equilibrio di bilancio</b>	<b>15.943</b>	<b>-627</b>	<b>15.316</b>		<b>12.645</b>	<b>-1.030</b>	<b>11.615</b>		<b>11.943</b>	<b>-589</b>	<b>11.354</b>	
<b>Totale enti</b>	<b>7.387</b>	<b>525</b>	<b>7.912</b>	<b>93%</b>	<b>7.384</b>	<b>528</b>	<b>7.912</b>	<b>93%</b>	<b>7.378</b>	<b>534</b>	<b>7.912</b>	<b>93%</b>

Triennio 2023-2021 in lieve miglioramento...  
nell'anno 2020 i «negativi» erano 547

Dati in milioni di euro e numerosità Enti

# Equilibrio di bilancio anni 2021-2023

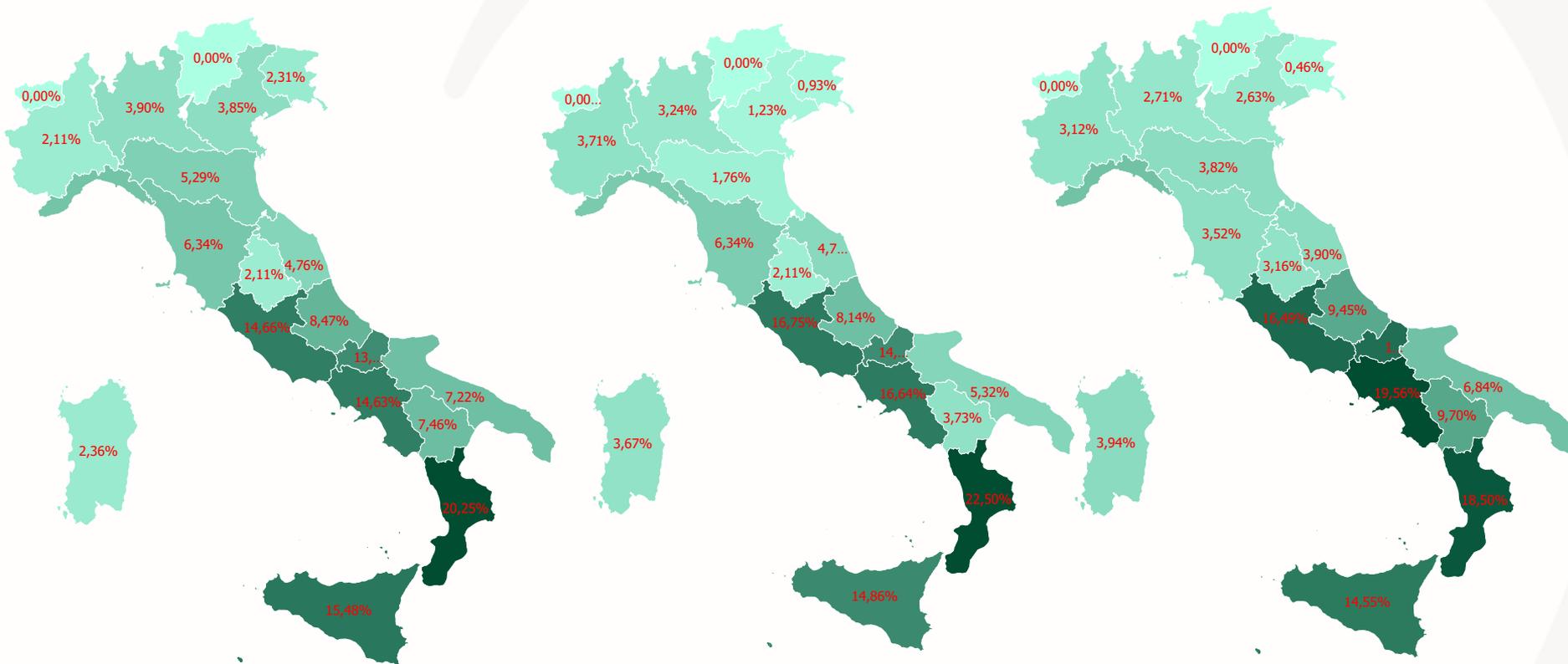
## Area Territoriale

Regione	Totale enti	Inadempienti	Adempienti	Rendiconto anno 2023		Rendiconto anno 2022		Rendiconto anno 2021	
				Equilibrio di bilancio Negativo	Incidenza Equilibrio di bilancio	Equilibrio di bilancio Negativo	Incidenza Equilibrio di bilancio	Equilibrio di bilancio Negativo	Incidenza Equilibrio di bilancio
ABRUZZO	310	3	307	26	8,47%	25	8,14%	29	9,45%
BASILICATA	134	-	134	10	7,46%	5	3,73%	13	9,70%
CALABRIA	410	10	400	81	20,25%	90	22,50%	74	18,50%
CAMPANIA	556	9	547	80	14,63%	91	16,64%	107	19,56%
EMILIA-ROMAGNA	340	-	340	18	5,29%	6	1,76%	13	3,82%
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	-	216	5	2,31%	2	0,93%	1	0,46%
LAZIO	384	2	382	56	14,66%	64	16,75%	63	16,49%
LIGURIA	239	-	239	16	6,69%	16	6,69%	16	6,69%
LOMBARDIA	1.517	3	1.514	59	3,90%	49	3,24%	41	2,71%
MARCHE	231	-	231	11	4,76%	11	4,76%	9	3,90%
MOLISE	139	1	138	18	13,04%	20	14,49%	22	15,94%
PIEMONTE	1.189	2	1.187	25	2,11%	44	3,71%	37	3,12%
PUGLIA	264	1	263	19	7,22%	14	5,32%	18	6,84%
SARDEGNA	383	2	381	9	2,36%	14	3,67%	15	3,94%
SICILIA	401	78	323	50	15,48%	48	14,86%	47	14,55%
TOSCANA	284	-	284	18	6,34%	18	6,34%	10	3,52%
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	-	285	-	0,00%	2	0,70%	1	0,35%
UMBRIA	95	-	95	2	2,11%	2	2,11%	3	3,16%
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	-	75	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
VENETO	571	-	571	22	3,85%	7	1,23%	15	2,63%
<b>TOTALE</b>	<b>8.023</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>525</b>	<b>6,64%</b>	<b>528</b>	<b>6,67%</b>	<b>534</b>	<b>6,75%</b>

Numerosità Enti

# Equilibrio di bilancio anni 2021-2023

## Area Territoriale



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

**2023 – Nazionale 6,64%**

**2022 – Nazionale 6,65%**

**2021 – Nazionale 6,74%**

# Equilibrio di bilancio anni 2021-2023

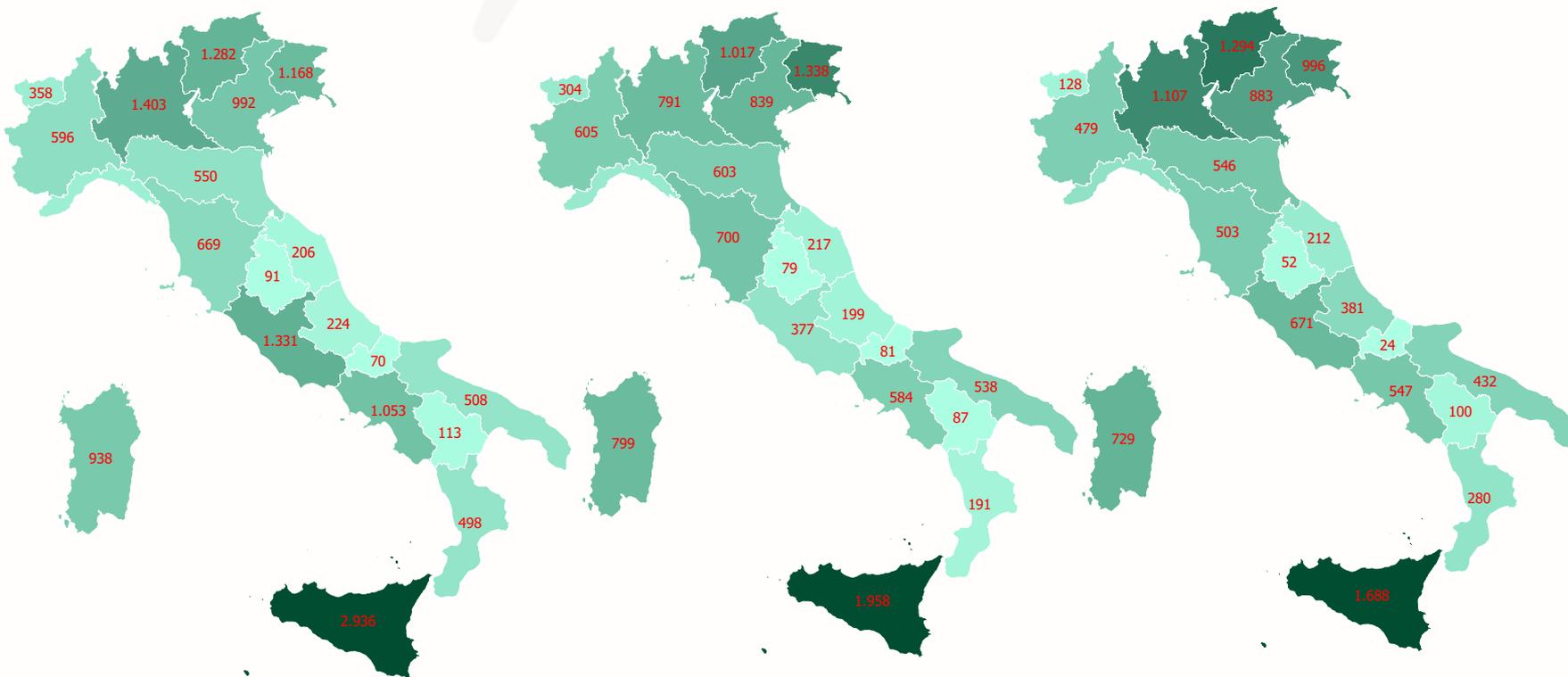
## Area Territoriale

Regione	Totale enti	Inadempienti	Adempienti	Rendiconto anno 2023			Rendiconto anno 2022			Rendiconto anno 2021		
				Equilibrio di bilancio Positivo	Equilibrio di bilancio Negativo	Equilibrio di bilancio TOTALE	Equilibrio di bilancio Positivo	Equilibrio di bilancio Negativo	Equilibrio di bilancio TOTALE	Equilibrio di bilancio Positivo	Equilibrio di bilancio Negativo	Equilibrio di bilancio TOTALE
ABRUZZO	310	3	307	227	-3	224	208	-9	199	388	-8	381
BASILICATA	134	-	134	114	-1	113	89	-2	87	103	-3	100
CALABRIA	410	10	400	521	-23	498	243	-52	191	327	-47	280
CAMPANIA	556	9	547	1.110	-57	1.053	672	-88	584	658	-111	547
EMILIA-ROMAGNA	340	-	340	554	-4	550	603	0	603	548	-1	546
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	-	216	1.169	-1	1.168	1.339	-1	1.338	997	0	996
LAZIO	384	2	382	1.361	-29	1.331	399	-22	377	688	-16	671
LIGURIA	239	-	239	332	-3	330	314	-7	308	303	-2	301
LOMBARDIA	1.517	3	1.514	1.856	-453	1.403	1.588	-797	791	1.389	-282	1.107
MARCHE	231	-	231	208	-2	206	220	-4	217	214	-2	212
MOLISE	139	1	138	71	-1	70	84	-3	81	36	-12	24
PIEMONTE	1.189	2	1.187	602	-6	596	607	-2	605	518	-39	479
PUGLIA	264	1	263	513	-5	508	541	-3	538	440	-8	432
SARDEGNA	383	2	381	943	-5	938	805	-6	799	734	-5	729
SICILIA	401	78	323	2.963	-27	2.936	1.985	-26	1.958	1.719	-32	1.688
TOSCANA	284	-	284	672	-4	669	707	-7	700	505	-2	503
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	-	285	1.282	0	1.282	1.017	0	1.017	1.294	0	1.294
UMBRIA	95	-	95	92	0	91	79	0	79	67	-16	52
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	-	75	358	0	358	304	0	304	128	0	128
VENETO	571	-	571	995	-3	992	840	-1	839	887	-3	883
<b>TOTALE</b>	<b>8.023</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>15.943</b>	<b>-627</b>	<b>15.316</b>	<b>12.645</b>	<b>-1.030</b>	<b>11.615</b>	<b>11.943</b>	<b>-589</b>	<b>11.354</b>

Dati in milioni di euro e numerosità Enti

# Equilibrio di bilancio anni 2021-2023

## Area Territoriale



Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Con tecnologia Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

**2023 – Nazionale 15.316**

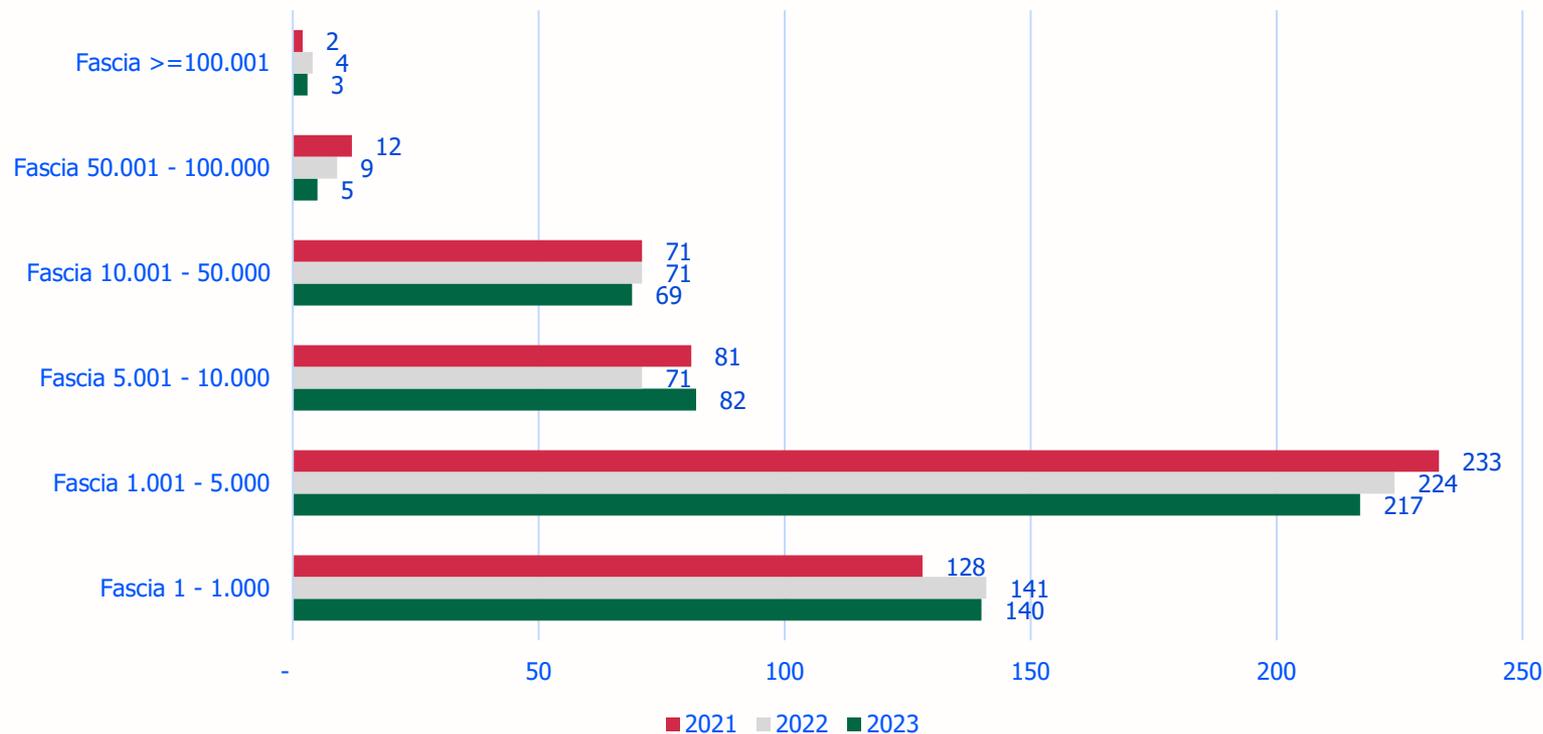
**2022 – Nazionale 11.615**

**2021 – Nazionale 11.354**

# Equilibrio di bilancio anni 2021-2023

## Fascia di popolazione

Numerosità Enti con risultato negativo, Comuni



# Equilibrio complessivo anni 2021-2023

Equilibrio complessivo	Rendiconto anno 2023				Rendiconto anno 2022				Rendiconto anno 2021			
	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%
<b>Tipologia</b>												
Regioni e Province autonome	19	3	22	86%	18	4	22	82%	17	5	22	77%
D/3) Equilibrio complessivo	5.478	-546	4.932		4.822	-6.627	-1.805		3.612	-862	2.750	
Città Metropolitane	13	1	14	93%	14	-	14	100%	12	2	14	86%
W3) Equilibrio complessivo	381	-2	379		344	0	344		250	-13	238	
Province	76	9	85	89%	74	11	85	87%	77	8	85	91%
W3) Equilibrio complessivo	474	-24	450		454	-16	439		417	-13	404	
Comuni	7.175	616	7.791	92%	7.079	712	7.791	91%	7.037	754	7.791	90%
W3) Equilibrio complessivo	8.329	-366	7.963		7.195	-726	6.469		6.879	-675	6.204	
<b>Totale Equilibrio complessivo</b>	<b>14.662</b>	<b>-938</b>	<b>13.724</b>		<b>12.816</b>	<b>-7.368</b>	<b>5.447</b>		<b>11.158</b>	<b>-1.564</b>	<b>9.594</b>	
<b>Totale enti</b>	<b>7.283</b>	<b>629</b>	<b>7.912</b>	<b>92%</b>	<b>7.185</b>	<b>727</b>	<b>7.912</b>	<b>91%</b>	<b>7.143</b>	<b>769</b>	<b>7.912</b>	<b>90%</b>

Triennio 2023-2021 in miglioramento...nell'anno 2020 i «negativi» erano 820

Dati in milioni di euro e numerosità Enti

# Equilibrio complessivo anni 2021-2023

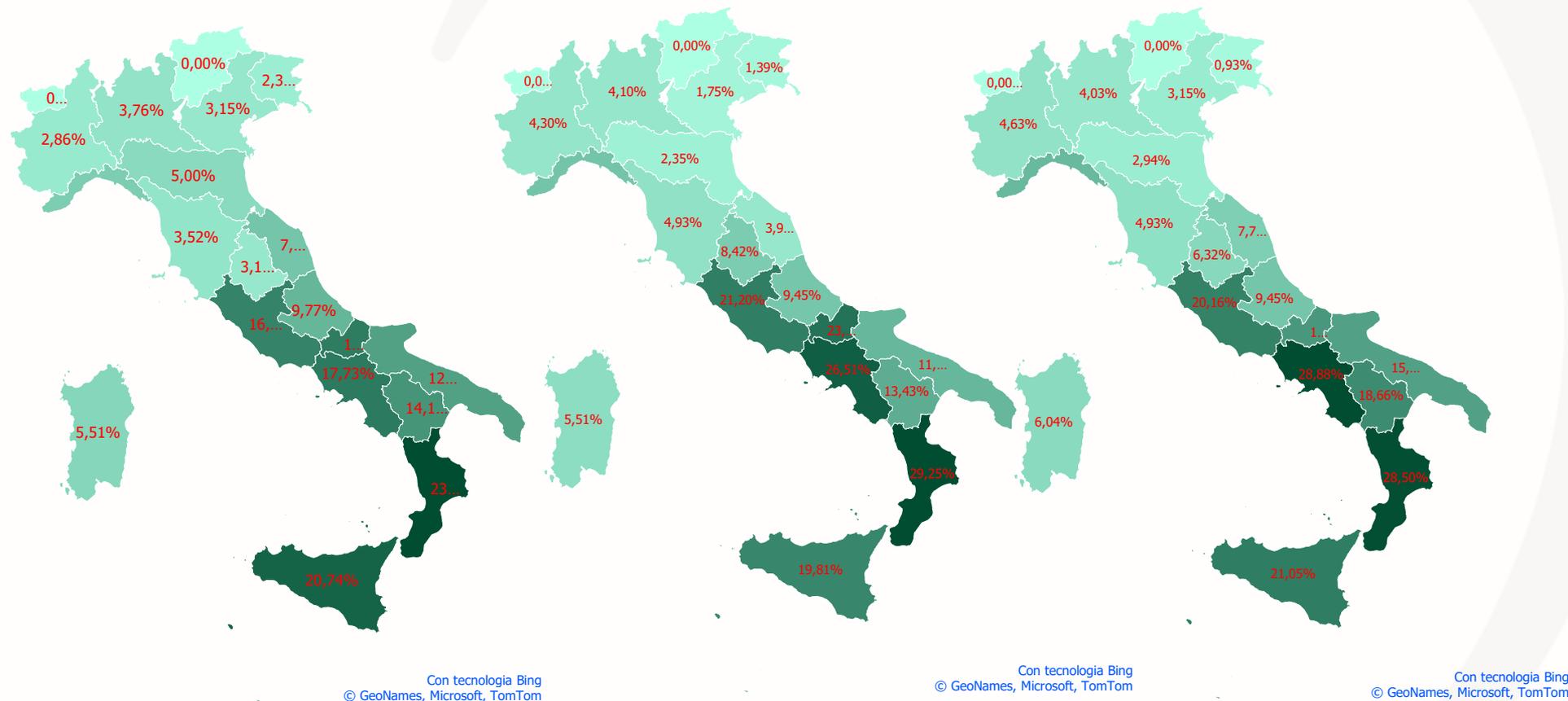
## Area Territoriale

Regione	Totale enti	Inadempienti	Adempienti	Rendiconto anno 2023		Rendiconto anno 2022		Rendiconto anno 2021	
				Equilibrio complessivo Negativo	Incidenza Equilibrio complessivo	Equilibrio complessivo Negativo	Incidenza Equilibrio complessivo	Equilibrio complessivo Negativo	Incidenza Equilibrio complessivo
ABRUZZO	310	3	307	30	9,77%	29	9,45%	29	9,45%
BASILICATA	134	-	134	19	14,18%	18	13,43%	25	18,66%
CALABRIA	410	10	400	95	23,75%	117	29,25%	114	28,50%
CAMPANIA	556	9	547	97	17,73%	145	26,51%	158	28,88%
EMILIA-ROMAGNA	340	-	340	17	5,00%	8	2,35%	10	2,94%
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	-	216	5	2,31%	3	1,39%	2	0,93%
LAZIO	384	2	382	63	16,49%	81	21,20%	77	20,16%
LIGURIA	239	-	239	16	6,69%	23	9,62%	27	11,30%
LOMBARDIA	1.517	3	1.514	57	3,76%	62	4,10%	61	4,03%
MARCHE	231	-	231	18	7,79%	9	3,90%	18	7,79%
MOLISE	139	1	138	24	17,39%	32	23,19%	23	16,67%
PIEMONTE	1.189	2	1.187	34	2,86%	51	4,30%	55	4,63%
PUGLIA	264	1	263	33	12,55%	31	11,79%	40	15,21%
SARDEGNA	383	2	381	21	5,51%	21	5,51%	23	6,04%
SICILIA	401	78	323	67	20,74%	64	19,81%	68	21,05%
TOSCANA	284	-	284	10	3,52%	14	4,93%	14	4,93%
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	-	285	2	0,70%	1	0,35%	1	0,35%
UMBRIA	95	-	95	3	3,16%	8	8,42%	6	6,32%
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	-	75	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
VENETO	571	-	571	18	3,15%	10	1,75%	18	3,15%
<b>TOTALE</b>	<b>8.023</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>629</b>	<b>7,95%</b>	<b>727</b>	<b>9,19%</b>	<b>769</b>	<b>9,72%</b>

Numerosità Enti

# Equilibrio complessivo anni 2021-2023

## Area Territoriale



**2023 – Nazionale 7,95%**

**2022 – Nazionale 9,19%**

**2021 – Nazionale 9,72%**

# Equilibrio complessivo anni 2021-2023

## Area Territoriale

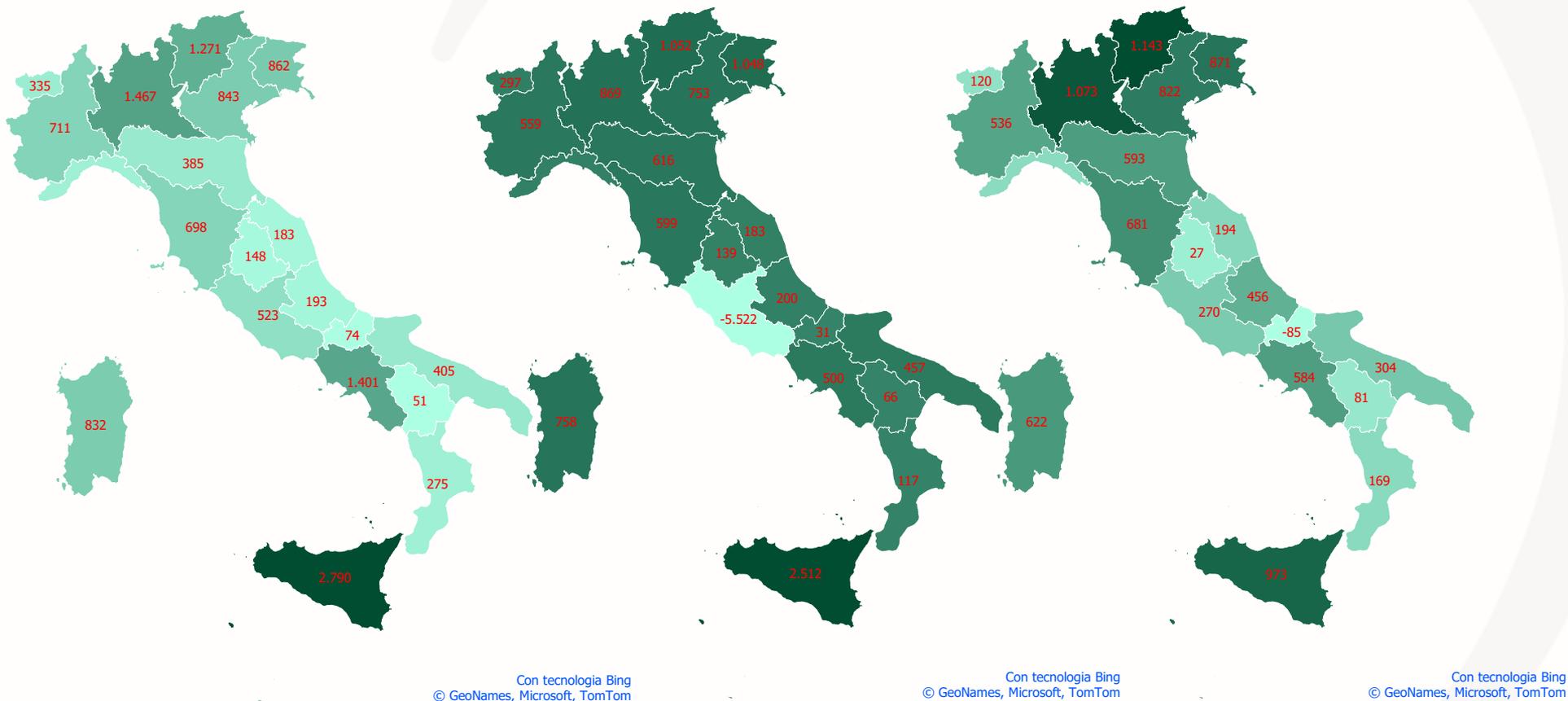
Regione	Totale enti	Inadempienti	Adempienti	Rendiconto anno 2023			Rendiconto anno 2022			Rendiconto anno 2021		
				Equilibrio complessivo Positivo	Equilibrio complessivo Negativo	Equilibrio complessivo TOTALE	Equilibrio complessivo Positivo	Equilibrio complessivo Negativo	Equilibrio complessivo TOTALE	Equilibrio complessivo Positivo	Equilibrio complessivo Negativo	Equilibrio complessivo TOTALE
ABRUZZO	310	3	307	197	-4	193	210	-11	200	459	-4	456
BASILICATA	134	-	134	58	-7	51	72	-6	66	95	-14	81
CALABRIA	410	10	400	331	-56	275	207	-90	117	255	-85	169
CAMPANIA	556	9	547	1.547	-147	1.401	837	-337	500	982	-397	584
EMILIA-ROMAGNA	340	-	340	441	-56	385	625	-9	616	596	-3	593
FRIULI-VENEZIA GIULIA	216	-	216	863	-1	862	1.050	-2	1.048	871	0	871
LAZIO	384	2	382	558	-35	523	340	-5.862	-5.522	659	-389	270
LIGURIA	239	-	239	278	-2	276	222	-10	212	169	-7	162
LOMBARDIA	1.517	3	1.514	1.956	-489	1.467	1.718	-849	869	1.384	-311	1.073
MARCHE	231	-	231	189	-6	183	185	-3	183	196	-2	194
MOLISE	139	1	138	79	-5	74	50	-19	31	48	-134	-85
PIEMONTE	1.189	2	1.187	736	-25	711	564	-5	559	599	-63	536
PUGLIA	264	1	263	428	-22	405	466	-9	457	329	-25	304
SARDEGNA	383	2	381	850	-17	832	770	-12	758	643	-21	622
SICILIA	401	78	323	2.852	-62	2.790	2.623	-111	2.512	1.046	-73	973
TOSCANA	284	-	284	701	-3	698	613	-14	599	683	-2	681
TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL	285	-	285	1.272	0	1.271	1.052	0	1.052	1.143	0	1.143
UMBRIA	95	-	95	148	0	148	156	-17	139	57	-30	27
VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE	75	-	75	335	0	335	297	0	297	120	0	120
VENETO	571	-	571	844	-1	843	756	-3	753	827	-4	822
<b>TOTALE</b>	<b>8.023</b>	<b>111</b>	<b>7.912</b>	<b>14.662</b>	<b>-938</b>	<b>13.724</b>	<b>12.816</b>	<b>-7.368</b>	<b>5.447</b>	<b>11.158</b>	<b>-1.564</b>	<b>9.594</b>

Numerosità Enti

# Equilibrio complessivo anni 2021-2023

## Area Territoriale

Dati in milioni di euro



2023 – Nazionale 13.724

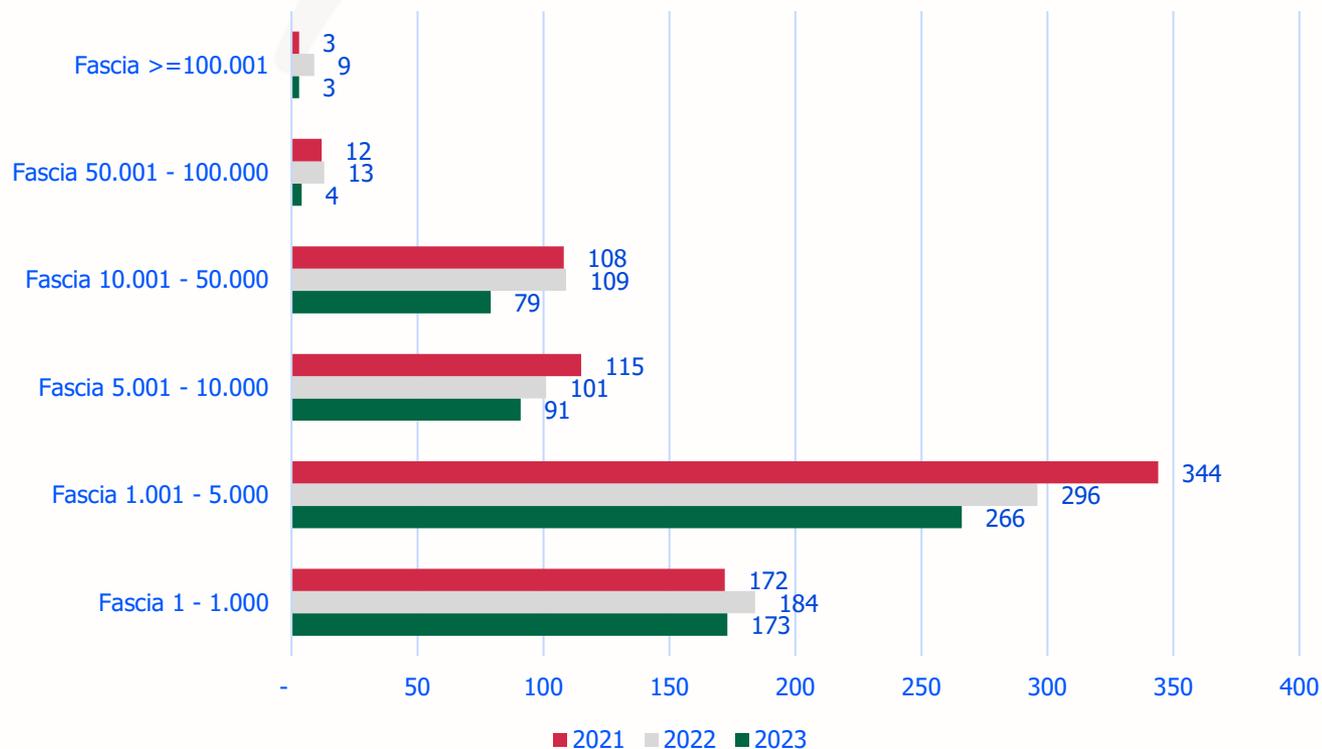
2022 – Nazionale 5.447

2021 – Nazionale 9.594

# Equilibrio complessivo anni 2021-2023

## Fascia di popolazione

Numerosità Enti con risultato negativo, Comuni



# Risultato di competenza anni 2023-2021

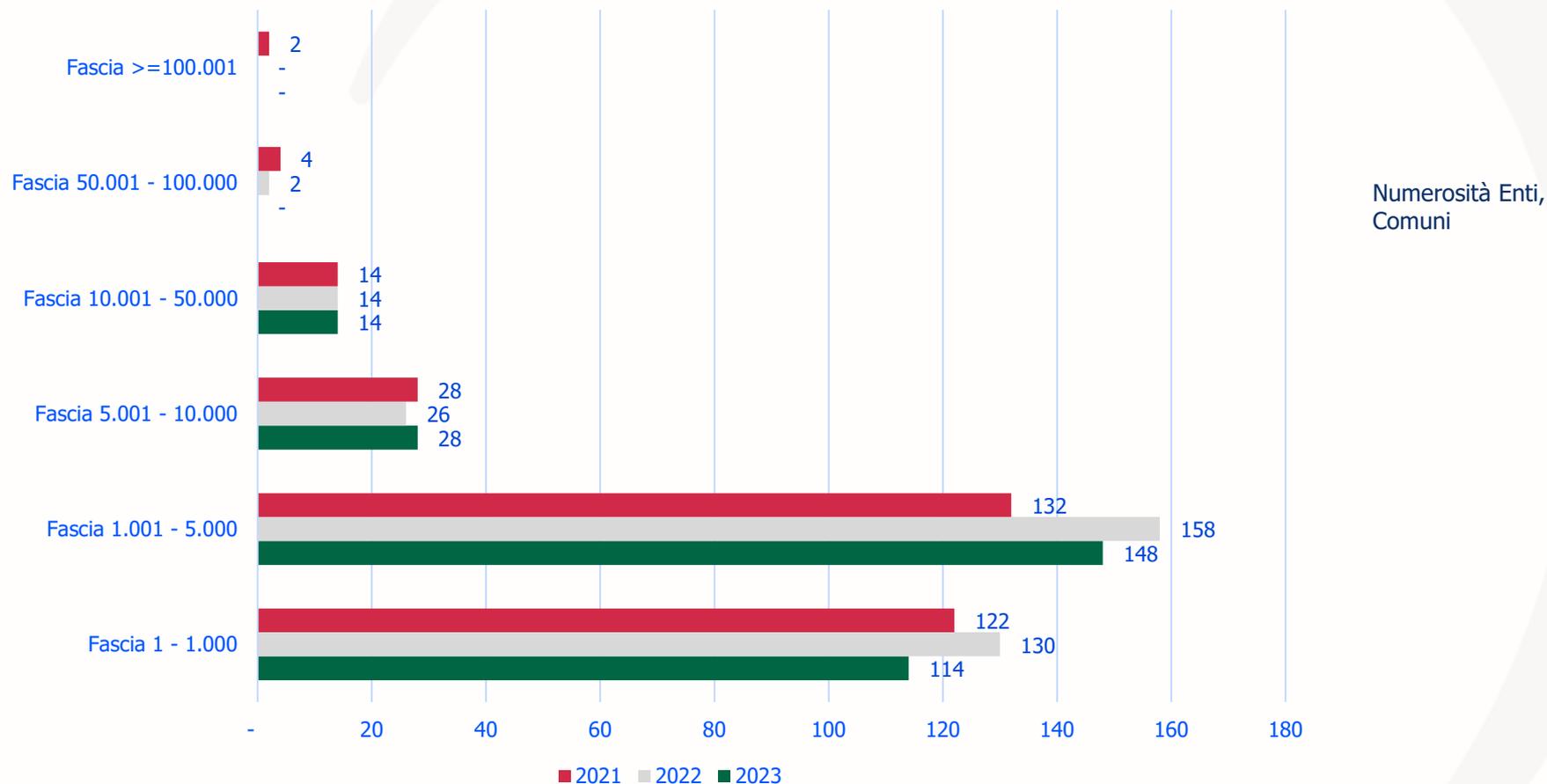
## Parte corrente e c/capitale

Risultato di competenza Tipologia	Rendiconto anno 2023				Rendiconto anno 2022				Rendiconto anno 2021			
	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome - parte corrente	22	-	22	100%	22	-	22	100%	21	1	22	95%
Regioni e Province autonome - c/capitale	6	16	22	27%	8	14	22	36%	10	12	22	45%
A/1) Risultato di competenza di parte corrente	18.362.894.397	-	18.362.894.397		14.847.273.052	-	14.847.273.052		10.859.953.456	- 61.291.627	10.798.661.829	
B/1) Risultato di competenza in c/capitale	1.105.514.112	- 4.775.697.732	- 3.670.183.620		1.837.349.334	- 4.335.490.125	- 2.498.140.791		1.734.828.198	- 2.745.165.763	- 1.010.337.565	
Città Metropolitane - parte corrente	28	-	28	100%	28	-	28	100%	28	-	28	100%
Città Metropolitane - c/capitale	13	1	14	93%	14	-	14	100%	14	-	14	100%
O1) Risultato di competenza di parte corrente	920.452.948	-	920.452.948		943.468.682	-	943.468.682		1.079.751.077	-	1.079.751.077	
Z1) Risultato di competenza in c/capitale	629.900.827	- 1.303.829	628.596.999		567.854.826	-	567.854.826		344.138.523	-	344.138.523	
Province - parte corrente	83	2	85	98%	84	1	85	99%	84	1	85	99%
Province - c/capitale	77	8	85	91%	82	3	85	96%	80	5	85	94%
O1) Risultato di competenza di parte corrente	545.790.877	- 3.469.521	542.321.356		480.010.844	- 1.288.821	478.722.023		652.741.474	- 769.718	651.971.755	
Z1) Risultato di competenza in c/capitale	852.377.789	- 11.517.672	840.860.117		780.223.154	- 4.492.884	775.730.270		604.811.351	- 5.125.561	599.685.790	
Comuni - parte corrente	7.625	152	7.777	98%	7.612	165	7.777	98%	7.626	151	7.777	98%
Comuni - c/capitale	7.259	532	7.791	93%	7.276	515	7.791	93%	7.193	598	7.791	92%
O1) Risultato di competenza di parte corrente	11.618.746.193	- 42.219.782	11.576.526.410		11.262.460.534	- 36.636.583	11.225.823.952		11.442.420.243	- 64.651.225	11.377.769.018	
Z1) Risultato di competenza in c/capitale	5.332.779.418	- 116.674.363	5.216.105.055		5.274.932.357	- 76.792.494	5.198.139.863		4.466.430.857	- 103.561.165	4.362.869.692	
<b>Totale Enti - Risultato di competenza - parte corrente</b>	<b>7.758</b>	<b>154</b>	<b>7.912</b>	<b>98%</b>	<b>7.746</b>	<b>166</b>	<b>7.912</b>	<b>98%</b>	<b>7.759</b>	<b>153</b>	<b>7.912</b>	<b>98%</b>
<b>Totale Enti - Risultato di competenza - c/capitale</b>	<b>7.355</b>	<b>557</b>	<b>7.912</b>	<b>93%</b>	<b>7.380</b>	<b>532</b>	<b>7.912</b>	<b>93%</b>	<b>7.297</b>	<b>615</b>	<b>7.912</b>	<b>92%</b>
<b>Totale Risultato di competenza - parte corrente</b>	<b>31.447.884.415</b>	<b>- 45.689.303</b>	<b>31.402.195.112</b>		<b>27.533.213.112</b>	<b>- 37.925.404</b>	<b>27.495.287.709</b>		<b>24.034.866.248</b>	<b>- 126.712.570</b>	<b>23.908.153.679</b>	
<b>Totale Risultato di competenza - c/capitale</b>	<b>7.920.572.146</b>	<b>- 4.905.193.595</b>	<b>3.015.378.551</b>		<b>8.460.359.672</b>	<b>- 4.416.775.504</b>	<b>4.043.584.168</b>		<b>7.150.208.929</b>	<b>- 2.853.852.489</b>	<b>4.296.356.440</b>	

Dati in euro e numerosità Enti

# Risultato di competenza anni 2023-2021

## Parte corrente – Fascia di popolazione



# Equilibrio di bilancio anni 2023-2021

## Parte corrente e c/capitale

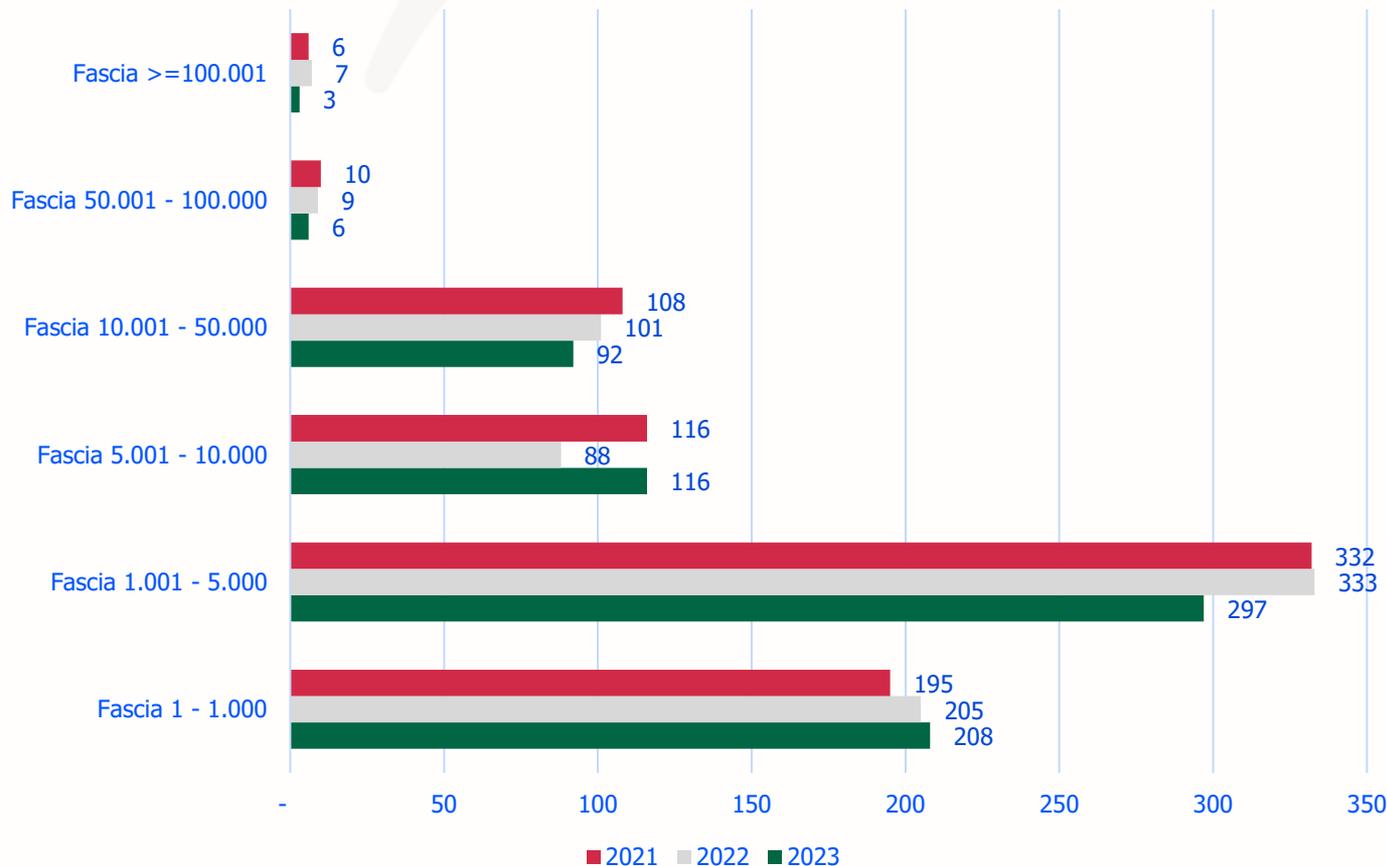
Equilibrio di bilancio Tipologia	Rendiconto anno 2023				Rendiconto anno 2022				Rendiconto anno 2021			
	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome - parte corrente	22	-	22	100%	22	-	22	100%	19	3	22	86%
Regioni e Province autonome - c/capitale	3	19	22	14%	2	20	22	9%	3	19	22	14%
A/2) Equilibrio di bilancio di parte corrente	12.859.854.011	-	12.859.854.011		9.297.118.997	-	9.297.118.997		7.454.896.234	- 331.656.714	7.123.239.519	
B/2) Equilibrio di bilancio in c/capitale	702.417.407	- 6.765.007.325	- 6.062.589.918		932.401.389	- 5.959.234.115	- 5.026.832.726		1.274.313.897	- 4.365.972.250	- 3.091.658.353	
Città Metropolitane - parte corrente	14	-	14	100%	14	-	14	100%	13	1	14	93%
Città Metropolitane - c/capitale	12	2	14	86%	12	2	14	86%	10	4	14	71%
O2) Equilibrio di bilancio di parte corrente	280.091.862	-	280.091.862		261.432.537	-	261.432.537		201.666.705	- 13.870.894	187.795.811	
Z2) Equilibrio di bilancio in c/capitale	144.235.765	- 17.423.051	126.812.714		82.280.933	- 13.244.149	69.036.784		96.728.384	- 18.836.703	77.891.682	
Province - parte corrente	79	6	85	93%	77	8	85	91%	83	2	85	98%
Province - c/capitale	59	26	85	69%	68	17	85	80%	63	22	85	74%
O2) Equilibrio di bilancio di parte corrente	318.417.332	- 12.220.239	306.197.094		281.842.544	- 8.715.612	273.126.932		350.679.644	- 3.495.850	347.183.794	
Z2) Equilibrio di bilancio in c/capitale	191.556.942	- 30.650.139	160.906.804		211.575.763	- 17.279.601	194.296.162		179.937.923	- 24.094.174	155.843.749	
Comuni - parte corrente	7.069	722	7.791	91%	7.048	743	7.791	90%	7.024	767	7.791	90%
Comuni - c/capitale	6.711	1.080	7.791	86%	6.755	1.036	7.791	87%	6.774	1.017	7.791	87%
O2) Equilibrio di bilancio di parte corrente	6.178.377.267	- 205.877.148	5.972.500.119		5.416.759.068	- 420.520.395	4.996.238.673		5.369.098.927	- 430.845.724	4.938.253.203	
Z2) Equilibrio di bilancio in c/capitale	2.030.671.851	- 307.953.493	1.722.718.358		1.777.681.258	- 209.690.524	1.567.990.734		1.978.196.050	- 198.714.253	1.779.481.797	
<b>Totale Enti - Equilibrio di bilancio - parte corrente</b>	<b>7.184</b>	<b>728</b>	<b>7.912</b>	<b>91%</b>	<b>7.161</b>	<b>751</b>	<b>7.912</b>	<b>91%</b>	<b>7.139</b>	<b>773</b>	<b>7.912</b>	<b>90%</b>
<b>Totale Enti - Equilibrio di bilancio - c/capitale</b>	<b>6.785</b>	<b>1.127</b>	<b>7.912</b>	<b>86%</b>	<b>6.837</b>	<b>1.075</b>	<b>7.912</b>	<b>86%</b>	<b>6.850</b>	<b>1.062</b>	<b>7.912</b>	<b>87%</b>
<b>Totale Equilibrio di bilancio - parte corrente</b>	<b>19.636.740.472</b>	<b>- 218.097.386</b>	<b>19.418.643.085</b>		<b>15.257.153.146</b>	<b>- 429.236.006</b>	<b>14.827.917.140</b>		<b>13.376.341.510</b>	<b>- 779.869.183</b>	<b>12.596.472.327</b>	
<b>Totale Equilibrio di bilancio - c/capitale</b>	<b>3.068.881.965</b>	<b>- 7.121.034.008</b>	<b>- 4.052.152.042</b>		<b>3.003.939.343</b>	<b>- 6.199.448.390</b>	<b>- 3.195.509.047</b>		<b>3.529.176.255</b>	<b>- 4.607.617.380</b>	<b>- 1.078.441.125</b>	

Dati in euro e numerosità Enti

# Equilibrio di bilancio anni 2023-2021

## Parte corrente – Fascia di popolazione

Numerosità Enti,  
Comuni



# Equilibrio complessivo anni 2023-2021

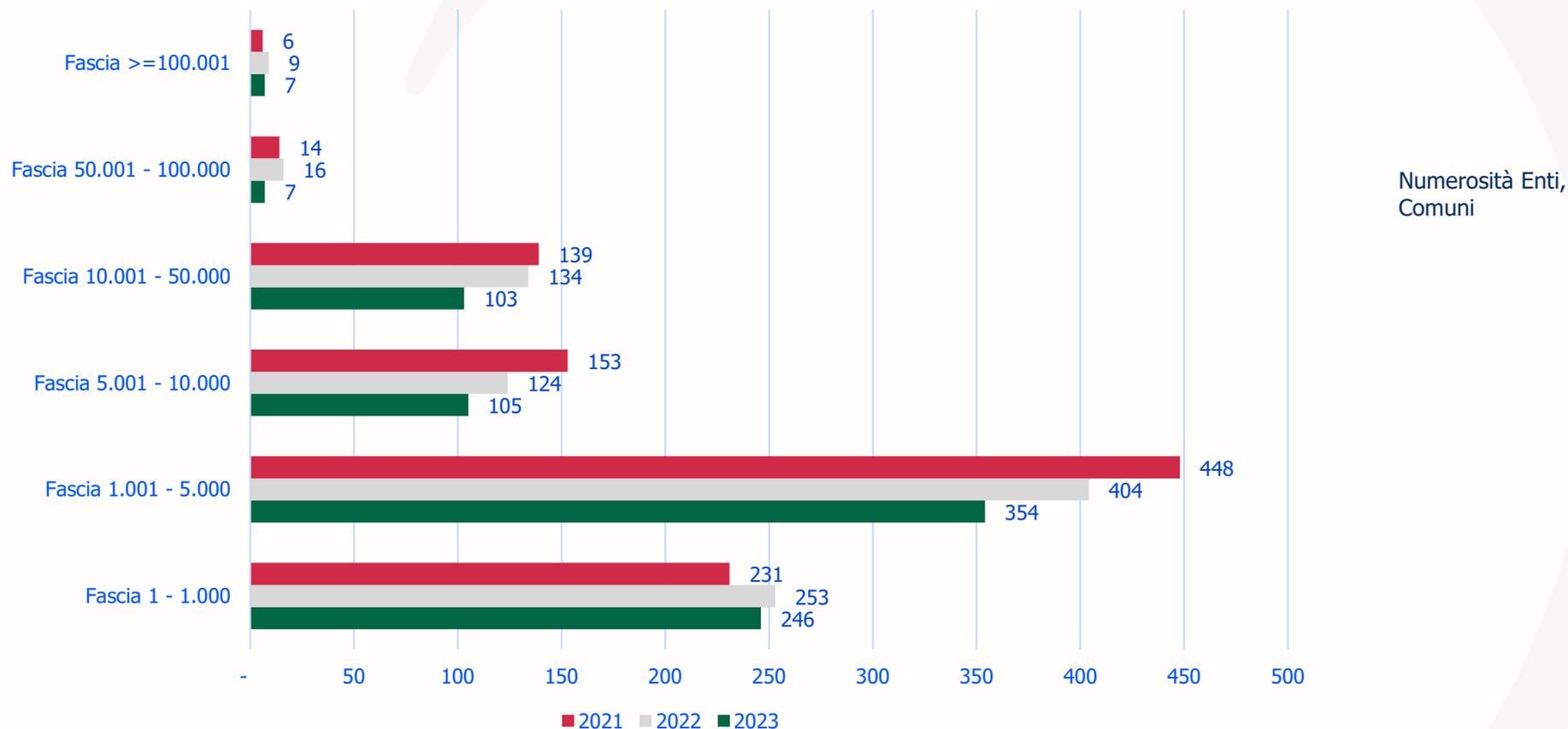
## Parte corrente e c/capitale

Equilibrio complessivo Tipologia	Rendiconto anno 2023				Rendiconto anno 2022				Rendiconto anno 2021			
	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome - parte corrente	22	-	22	100%	21	1	22	95%	19	3	22	86%
Regioni e Province autonome - c/capitale	2	20	22	9%	2	20	22	9%	3	19	22	14%
A/3) Equilibrio complessivo di parte corrente	11.162.832.600	-	11.162.832.600		8.545.027.781	- 5.645.250.667	2.899.777.114		6.836.761.348	- 1.116.267.267	5.720.494.081	
B/3) Equilibrio complessivo in c/capitale	580.780.038	- 6.811.745.630	- 6.230.965.593		960.753.470	- 5.665.809.822	- 4.705.056.352		1.342.136.362	- 4.312.982.254	- 2.970.845.892	
Città Metropolitane - parte corrente	12	2	14	86%	14	-	14	100%	13	1	14	93%
Città Metropolitane - c/capitale	12	2	14	86%	12	2	14	86%	10	4	14	71%
O3) Equilibrio complessivo di parte corrente	256.177.316	- 1.894.031	254.283.285		285.249.685	-	285.249.685		190.678.269	- 30.992.016	159.686.253	
Z3) Equilibrio complessivo in capitale	144.458.989	- 17.423.051	127.035.938		74.780.646	- 13.244.149	61.536.497		99.169.789	- 18.836.703	80.333.087	
Province - parte corrente	76	9	85	89%	73	12	85	86%	76	9	85	89%
Province - c/capitale	58	27	85	68%	66	19	85	78%	63	22	85	74%
O3) Equilibrio complessivo di parte corrente	330.987.369	- 29.965.712	301.021.657		318.909.807	- 17.742.659	301.167.148		310.324.070	- 21.093.636	289.230.434	
Z3) Equilibrio complessivo in capitale	179.667.998	- 30.932.135	148.735.863		206.733.410	- 21.468.318	185.265.092		180.817.659	- 25.107.954	155.709.705	
Comuni - parte corrente	6.969	822	7.791	89%	6.851	940	7.791	88%	6.800	991	7.791	87%
Comuni - c/capitale	6.661	1.130	7.791	85%	6.718	1.073	7.791	86%	6.739	1.052	7.791	86%
O3) Equilibrio complessivo di parte corrente	6.790.297.686	- 463.692.488	6.326.605.198		5.902.721.902	- 1.109.046.366	4.793.675.536		5.402.469.490	- 885.512.852	4.516.956.639	
Z3) Equilibrio complessivo in capitale	2.004.761.077	- 325.929.048	1.678.832.029		1.874.765.197	- 235.824.224	1.638.940.973		2.036.594.361	- 210.079.633	1.826.514.728	
<b>Totale Enti - Equilibrio complessivo - parte corrente</b>	<b>7.079</b>	<b>833</b>	<b>7.912</b>	<b>89%</b>	<b>6.959</b>	<b>953</b>	<b>7.912</b>	<b>88%</b>	<b>6.908</b>	<b>1.004</b>	<b>7.912</b>	<b>87%</b>
<b>Totale Enti - Equilibrio complessivo - c/capitale</b>	<b>6.733</b>	<b>1.179</b>	<b>7.912</b>	<b>85%</b>	<b>6.798</b>	<b>1.114</b>	<b>7.912</b>	<b>86%</b>	<b>6.815</b>	<b>1.097</b>	<b>7.912</b>	<b>86%</b>
<b>Totale Equilibrio complessivo - parte corrente</b>	<b>18.540.294.971</b>	<b>- 495.552.231</b>	<b>18.044.742.740</b>		<b>15.051.909.175</b>	<b>- 6.772.039.692</b>	<b>8.279.869.483</b>		<b>12.740.233.177</b>	<b>- 2.053.865.771</b>	<b>10.686.367.406</b>	
<b>Totale Equilibrio complessivo - c/capitale</b>	<b>2.909.668.102</b>	<b>- 7.186.029.864</b>	<b>- 4.276.361.762</b>		<b>3.117.032.723</b>	<b>- 5.936.346.513</b>	<b>- 2.819.313.790</b>		<b>3.658.718.172</b>	<b>- 4.567.006.543</b>	<b>- 908.288.372</b>	

Dati in euro e numerosità Enti

# Equilibrio complessivo anni 2023-2021

## Parte corrente – Fascia di popolazione



# Perimetro soggettivo previsioni triennio

- Enti territoriali che hanno trasmesso a BDAP-Bilanci Armonizzati i **bilanci di previsione 2022-2024, 2023-2025 e 2024-2026** per il **periodo** oggetto di analisi (inclusi stati di approvazione «non definitivi»);
- esclusi dal perimetro di analisi gli **enti non tenuti all'invio** (es. enti in dissesto con termini approvazione rendiconto sospesi).

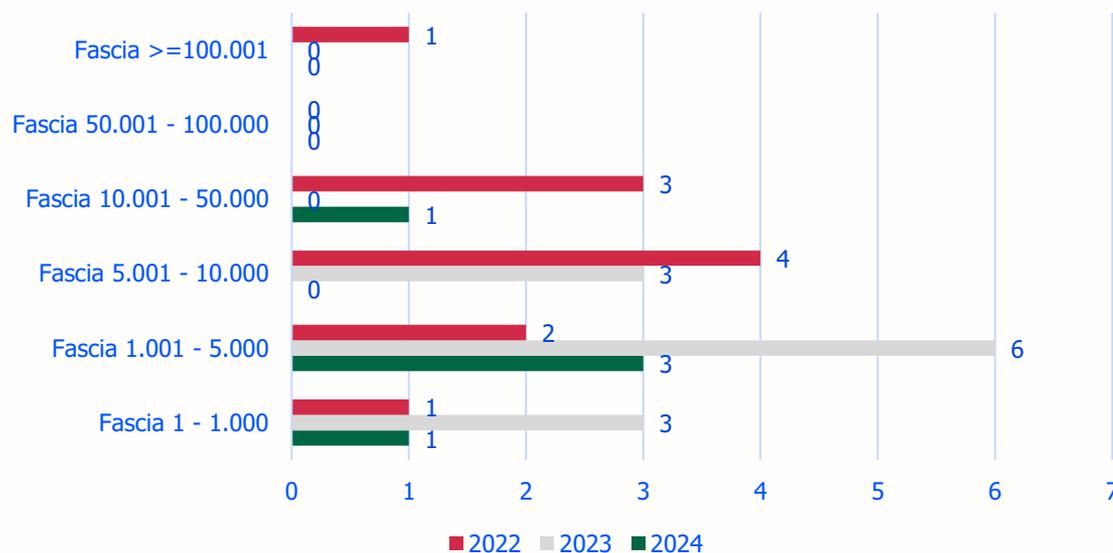
Enti Adempienti - Data osservazione 5 febbraio 2025				
Tipologia	Inadempienti	Adempienti	Totale	% Adempienza
Regioni e Province autonome	3	19	22	86%
Città Metropolitane	1	13	14	93%
Province	12	74	86	86%
Comuni	1.203	6.698	7.901	85%
<b>Totale</b>	<b>1.219</b>	<b>6.804</b>	<b>8.023</b>	<b>85%</b>

# Equilibrio finale previsioni – 2024 - 2022

Risultato di competenza Tipologia	Equilibrio Finale 2024			
	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome	19	-	19	100%
EQUILIBRIO FINALE (D=A+B)	-	-	0	
Città Metropolitane	13	-	13	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	-	-	0	
Province	74	-	74	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	0	0	0	
Comuni	6.693	5	6.698	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	2.181.144,09	- 463.587,28	1.717.556,81	
<b>Totale Risultato di competenza</b>	<b>2.181.144,09</b>	<b>- 463.587,28</b>	<b>1.717.556,81</b>	
<b>Totale enti</b>	<b>6.799</b>	<b>5</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>

Equilibrio Finale 2023			
Positivo	Negativo	Totale	%
19	-	19	100%
-	-	0	
13	-	13	100%
-	-	0	
74	-	74	100%
0	0	0	
6.686	12	6.698	100%
12.052.170,64	- 1.338.355,87	10.713.814,77	
<b>12.052.170,64</b>	<b>- 1.338.355,87</b>	<b>10.713.814,77</b>	
<b>6.792</b>	<b>12</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>

Equilibrio Finale 2022			
Positivo	Negativo	Totale	%
19	-	19	100%
-	-	0	
13	-	13	100%
-	-	0	
74	-	74	100%
0	0	0	
6.687	11	6.698	100%
21.733.399,95	- 11.533.498,84	10.199.901,11	
<b>21.733.399,95</b>	<b>- 11.533.498,84</b>	<b>10.199.901,11</b>	
<b>6.793</b>	<b>11</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>



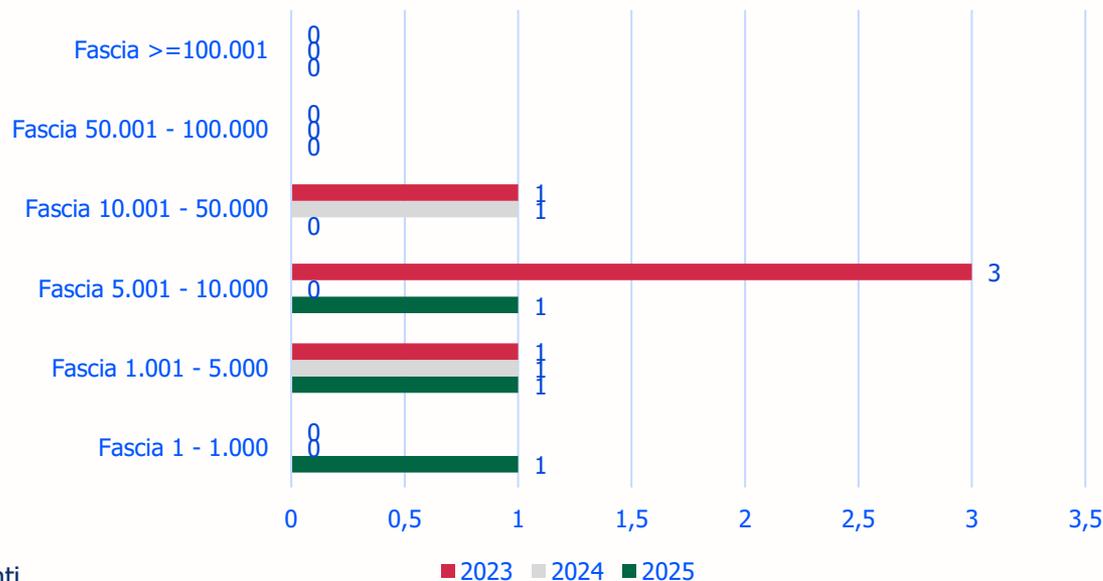
Dati in euro e numerosità Enti

# Equilibrio finale previsioni – 2025 - 2023

Risultato di competenza Tipologia	Equilibrio Finale 2025			
	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome	19	-	19	100%
EQUILIBRIO FINALE (D=A+B)	-	-	0	
Città Metropolitane	13	-	13	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	-	-	0	
Province	74	-	74	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	0	0	0	
Comuni	6.695	3	6.698	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	62.156,27	- 108.627,56	- 46.471,29	
<b>Totale Risultato di competenza</b>	<b>62.156,27</b>	<b>- 108.627,56</b>	<b>- 46.471,29</b>	
<b>Totale enti</b>	<b>6.801</b>	<b>3</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>

Equilibrio Finale 2024			
Positivo	Negativo	Totale	%
19	-	19	100%
-	-	0	
13	-	13	100%
-	-	0	
74	-	74	100%
0	0	0	
6.696	2	6.698	100%
804.857,79	- 145.525,00	659.332,79	
<b>804.857,79</b>	<b>- 145.525,00</b>	<b>659.332,79</b>	
<b>6.802</b>	<b>2</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>

Equilibrio Finale 2023			
Positivo	Negativo	Totale	%
19	-	19	100%
-	-	0	
13	-	13	100%
-	-	0	
74	-	74	100%
0	0	0	
6.693	5	6.698	100%
3.878.728,04	- 2.003.081,90	1.875.646,14	
<b>3.878.728,04</b>	<b>- 2.003.081,90</b>	<b>1.875.646,14</b>	
<b>6.799</b>	<b>5</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>



Dati in euro e numerosità Enti

# Equilibrio finale previsioni – 2026-2024

Risultato di competenza Tipologia	Equilibrio Finale 2026			
	Positivo	Negativo	Totale	%
Regioni e Province autonome	19	-	19	100%
EQUILIBRIO FINALE (D=A+B)	-	-	0	
Città Metropolitane	13	-	13	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	-	-	0	
Province	74	-	74	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	0	0	0	
Comuni	6.694	4	6.698	100%
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y	105.056,78	- 108.718,56	- 3.661,78	
<b>Totale Risultato di competenza</b>	<b>105.056,78</b>	<b>- 108.718,56</b>	<b>- 3.661,78</b>	
<b>Totale enti</b>	<b>6.800</b>	<b>4</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>

Equilibrio Finale 2025			
Positivo	Negativo	Totale	%
19	-	19	100%
-	-	0	
13	-	13	100%
-	-	0	
74	-	74	100%
0	0	0	
6.693	5	6.698	100%
1.250.399,47	- 115.545,04	1.134.854,43	
<b>1.250.399,47</b>	<b>- 115.545,04</b>	<b>1.134.854,43</b>	
<b>6.799</b>	<b>5</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>

Equilibrio Finale 2024			
Positivo	Negativo	Totale	%
19	-	19	100%
-	-	0	
13	-	13	100%
-	-	0	
74	-	74	100%
0	0	0	
6.692	6	6.698	100%
5.232.395,41	- 1.684.532,67	3.547.862,74	
<b>5.232.395,41</b>	<b>- 1.684.532,67</b>	<b>3.547.862,74</b>	
<b>6.798</b>	<b>6</b>	<b>6.804</b>	<b>100%</b>



Dati in euro e numerosità Enti

# I termini di approvazione del bilancio di previsione dal 2012 al 2025

2012 – 31 ottobre 2012  
2013 – 30 novembre 2013  
2014 – 30 settembre 2014  
2015 – 31 luglio 2015  
2016 – 30 aprile 2016 (comuni) e 30 luglio 2016 (province)  
2017 – 31 marzo 2017  
2018 – 31 marzo 2018  
2019 – 31 marzo 2019  
2020 - 31 marzo 2020  
2021 – 31 maggio e 31 luglio solo per gli enti locali che hanno incassato anticipazione di liquidità  
2022 – 31 agosto 2022  
2023 – 15 settembre 2023  
2024 – 15 marzo 2024  
2025 – 28 febbraio 2025

Gli enti locali deliberano il bilancio di previsione entro il 31 dicembre. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze

# IL DM 25 luglio 2023

Con l'art 1 del DM dell'Economia e delle Finanze 25 luglio 2023, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 181 del 4 agosto 2023, si attua la previsione dell'articolo 16, comma 9-ter del DI 115/2022, e **si definiscono in modo puntuale le fasi, gli attori e i tempi del processo di formazione del bilancio di previsione.**

L'articolo 1 che aggiorna il principio contabile applicato concernente la programmazione è entrato in vigore il giorno successivo alla pubblicazione del DM nella GU, pertanto **gli enti locali sono tenuti a rispettare il processo di bilancio per la prima volta con riferimento al bilancio di previsione 2024-2026.**

# I bilanci approvati entro il 31.12

Comuni che hanno approvato i **bilanci di previsione 2023-2025, 2024-2026 e 2025-2027** entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello di riferimento e trasmesso a BDAP- Bilanci Armonizzati

REGIONE	Totale comuni	Bilanci 2023/2025		Totale comuni	Bilanci 2024/2026		Totale comuni	Bilanci 2025/2027	
		Approvato Consiglio/Commissario	% approvazione		Approvato Consiglio/Commissario	% approvazione		Approvato Consiglio/Commissario	% approvazione
PIEMONTE	1.181	401	33,95%	1.180	1.060	89,83%	1.180	926	78,47%
VALLE D'AOSTA	74	25	33,78%	74	57	77,03%	74	60	81,08%
LOMBARDIA	1.506	386	25,63%	1.503	1.225	81,50%	1.502	1.139	75,83%
LIGURIA	234	44	18,80%	234	176	75,21%	234	157	67,09%
TRENTINO ALTO ADIGE	282	133	47,16%	282	228	80,85%	282	247	87,59%
VENETO	563	238	42,27%	563	452	80,28%	560	443	79,11%
FRIULI VENEZIA GIULIA	215	27	12,56%	215	113	52,56%	215	124	57,67%
EMILIA ROMAGNA	330	133	40,30%	330	286	86,67%	330	261	79,09%
TOSCANA	273	93	34,07%	273	212	77,66%	273	208	76,19%
UMBRIA	92	9	9,78%	92	68	73,91%	92	66	71,74%
MARCHE	225	37	16,44%	225	153	68,00%	225	148	65,78%
LAZIO	378	19	5,03%	378	189	50,00%	378	155	41,01%
ABRUZZO	305	17	5,57%	305	179	58,69%	305	145	47,54%
MOLISE	136	2	1,47%	136	45	33,09%	136	56	41,18%
CAMPANIA	550	28	5,09%	550	147	26,73%	550	109	19,82%
PUGLIA	257	13	5,06%	257	108	42,02%	257	97	37,74%
BASILICATA	131	3	2,29%	131	84	64,12%	131	76	58,02%
CALABRIA	404	7	1,73%	404	75	18,56%	404	64	15,84%
SICILIA	391	7	1,79%	391	45	11,51%	391	52	13,30%
SARDEGNA	377	55	14,59%	377	219	58,09%	377	211	55,97%
	<b>7.904</b>	<b>1.677</b>	<b>21,22%</b>	<b>7.900</b>	<b>5.121</b>	<b>64,82%</b>	<b>7.896</b>	<b>4.744</b>	<b>60,08%</b>

# I bilanci approvati entro il 31.12

Province e CM che hanno approvato i **bilanci di previsione 2023-2025, 2024-2026 e 2025-2027** entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello di riferimento e trasmesso a BDAP-Bilanci Armonizzati

REGIONE	Totale enti	Bilanci 2023/2025		Totale enti	Bilanci 2024/2026		Totale enti	Bilanci 2025/2027	
		Approvato Consiglio/Commissario	% approvazione		Approvato Consiglio/Commissario	% approvazione		Approvato Consiglio/Commissario	% approvazione
PIEMONTE	8	1	12,50%	8	7	87,50%	8	8	100,00%
VALLE D'AOSTA									
LOMBARDIA	12	3	25,00%	12	9	75,00%	12	8	66,67%
LIGURIA	4	1	25,00%	4	2	50,00%	4	2	50,00%
TRENTINO ALTO ADIGE									
VENETO	7	4	57,14%	7	7	100,00%	7	6	85,71%
FRIULI VENEZIA GIULIA									
EMILIA ROMAGNA	9	5	55,56%	9	9	100,00%	9	9	100,00%
TOSCANA	10	3	30,00%	10	7	70,00%	10	7	70,00%
UMBRIA	2	0	0,00%	2	2	100,00%	2	2	100,00%
MARCHE	5	2	40,00%	5	3	60,00%	5	3	60,00%
LAZIO	5	0	0,00%	5	3	60,00%	5	5	100,00%
ABRUZZO	4	0	0,00%	4	1	25,00%	4	3	75,00%
MOLISE	2	0	0,00%	2	0	0,00%	2	0	0,00%
CAMPANIA	5	1	20,00%	5	3	60,00%	5	2	40,00%
PUGLIA	6	0	0,00%	6	2	33,33%	6	5	83,33%
BASILICATA	2	0	0,00%	2	1	50,00%	2	0	0,00%
CALABRIA	5	0	0,00%	5	1	20,00%	5	0	0,00%
SICILIA	9	0	0,00%	9	3	33,33%	9	3	33,33%
SARDEGNA	5	1	20,00%	5	4	80,00%	5	3	60,00%
	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>21,00%</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>64,00%</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>66,00%</b>

**1) Presentazione del progetto “trasmissione verifiche di cassa attraverso SIOPE+”. La presentazione è diretta ad acquisire le valutazioni dei componenti della Commissione Arconet, prima della decisione finale sull’attuazione del Progetto, che richiede un intervento normativo e un decreto MEF**

Il progetto “trasmissione verifiche di cassa attraverso SIOPE+” prevede che il prospetto delle verifiche di cassa degli enti che partecipano alla rilevazione SIOPE sia trasmesso attraverso la piattaforma SIOPE+ che, attualmente, provvede alla trasmissione degli ordinativi di incasso e pagamento, dei giornali di cassa e del prospetto delle disponibilità liquide.

Il presidente precisa che il progetto è presentato alla Commissione Arconet in quanto presenta un importante contenuto di natura contabile, per l’interesse che riveste per i rappresentanti degli enti territoriali, dei revisori dei conti e delle software-house e con l’obiettivo di consentire l’acquisizione di valutazioni utili per la decisione di attuare il progetto medesimo che richiede in primo luogo un intervento normativo e poi l’emanazione di un decreto, del Ministro dell’economia e delle finanze, che sarà oggetto di condivisione in Conferenza unificata.

Il progetto origina da una proposta dell’ABI e la documentazione posta all’esame della Commissione è stata concordata nell’ambito delle attività di un gruppo di lavoro, nominato con apposita determina del Ragioniere generale dello Stato, per verificarne la fattibilità. Il gruppo di lavoro è costituito da rappresentanti della RGS, della Banca d’Italia e dell’ABI, i cui componenti partecipano alla riunione come “esperti” della materia.

Il Presidente, con il supporto di slides, richiama il quadro normativo sottostante alla rilevazione SIOPE, rappresenta le motivazioni e le finalità della proposta dell’ABI e descrive i risultati dei lavori e le modalità di attuazione del progetto.

Presenta pertanto l’ipotesi della norma e del prospetto della verifica di cassa, che è distinto con specifico riferimento agli enti in Tesoreria Unica e agli enti non in Tesoreria Unica e tiene conto delle particolari situazioni degli enti che hanno più conti correnti e degli enti che hanno diverse organizzazioni interne dotate di autonomia contabile.

Dopo aver precisato che il progetto non riguarda solo gli enti territoriali ma in generale le amministrazioni pubbliche, anche se è diretto solo a quelle soggette alla disciplina SIOPE, cede la parola al rappresentante dell’ABI, che coglie l’occasione per presentare la dott.ssa Chiara Santarelli che sarà designata, componente della Commissione ARCONET, in rappresentanza dell’ABI in sostituzione della dott.ssa Di Iorio andata in pensione. Al riguardo, nel dare il benvenuto alla d.ssa Santerelli come prossimo componente della Commissione Arconet, il Presidente invita l’ABI a formalizzare la designazione.

La d.ssa Santarelli chiarisce i motivi che hanno originato la proposta, che riguardano prevalentemente l’efficientamento, l’informatizzazione e la digitalizzazione ma anche la semplificazione del sistema dei pagamenti pubblici, con l’eliminazione delle informazioni non necessarie, considerando che la piattaforma SIOPE trasmette già il giornale di cassa come anche il prospetto delle disponibilità liquide. Il progetto riguarda sia le verifiche ordinarie sia le verifiche straordinarie e si prevedono benefici sia per la tesoreria, sia per gli enti, considerato che trattasi di una semplificazione oltre che di una digitalizzazione e standardizzazione.

Interviene il dr. Fattore della Banca d’Italia, che partecipa alla riunione in quanto esperto invitato da RGS, per segnalare che dal punto di vista tecnico il Progetto non determina criticità per la piattaforma

SIOPE+, anche se sarà necessario integrare le regole di colloquio e aggiungere un nuovo flusso tesoriere/ente e uno specifico set di controlli.

Interviene l'ing. Zaffi Borgetti dell'IFEL, che partecipa alla riunione in quanto "esperto" invitato da ANCI, per segnalare che, a seguito di un confronto con gli enti, non sono emerse criticità o pregiudizi sul progetto e sul prospetto in particolare, ma risulta sicuramente necessario un ulteriore confronto, fermo rimanendo gli apprezzamenti per il percorso intrapreso a favore della standardizzazione e della semplificazione e digitalizzazione. Considerato che trattasi sicuramente di un progetto complesso, prima della definizione sarà sicuramente necessario un ulteriore accurato approfondimento delle informazioni previste nel prospetto concordato dal gruppo di lavoro.

Il rappresentante dell'UPI chiede se il progetto riguarda anche i saldi dei c.d. conti dedicati e, al riguardo, si impegna a comunicare i riferimenti normativi necessari per definire tale tipologia di conti correnti bancari.

Il rappresentante dell'ANCI invita i componenti della Commissione a riflettere sull'indicazione, nel prospetto della verifica di cassa, delle garanzie fideiussorie in quanto, gli enti stanno abbandonando il servizio di conservazione offerto dai tesoriери, anche per ridurre i costi, e di conseguenza, l'informazione fornita dal tesoriere nel prospetto di cassa non sempre è in grado di fornire un'informazione esaustiva delle garanzie fideiussorie, nei casi in cui la conservazione è assolta direttamente dall'ente.

Anche con riferimento al "Progetto trasmissione verifica di cassa attraverso SIOPE+", il Presidente invita i componenti della Commissione a presentare le proprie osservazioni in occasione della prossima riunione.

Di seguito le slides:



Ragioneria  
Generale  
dello Stato

# PROGETTO TRASMISSIONE VERIFICA DI CASSA ATTRAVERSO SIOPE+

Presentazione risultati dell'attività svolta dal gruppo di lavoro costituito con determina del Ragioniere generale dello Stato del 26 giugno 2024



## **Art. 14, commi 6-11, Legge n. 196 del 2009**

Per favorire il monitoraggio e il consolidamento dei conti pubblici attraverso la banca dati SIOPE, le amministrazioni pubbliche ordinano gli incassi e i pagamenti al proprio tesoriere o cassiere esclusivamente:

- attraverso ordinativi informatici;
- codificati con modalità uniformi;
- emessi secondo lo standard Ordinativo Informatico emanato dall'AGID;
- per il tramite dell'infrastruttura della banca dati SIOPE gestita dalla Banca d'Italia.

## **Art. 14, commi 6-11, Legge n. 196 del 2009**

Le modalità con cui enti e tesoreri scambiano gli ordinativi informatici con l'infrastruttura SIOPE sono definite da:

Regole di colloquio definite congiuntamente dal MEF – RGS, dalla Banca d'Italia e dall'AGID.

La codificazione, le modalità e i tempi per l'attuazione delle disposizioni SIOPE sono definite con:

Decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Unificata e AGID.

## LA PROPOSTA ABI

Il 20 marzo 2024, l'ABI ha inviato una proposta per la digitalizzazione del set informativo contenuto nella verifica di cassa ordinaria e straordinaria, secondo le seguenti modalità:

- semplificazione e standardizzazione delle informazioni oggetto di rendicontazione ed eliminazione di quelle non necessarie e ridondanti;
- digitalizzazione e standardizzazione dei flussi scambiati, ad oggi cartacei, tra Ente pubblico e tesoriere utilizzando SIOPE+

## IL GRUPPO DI LAVORO RGS-BI-ABI

Con determina del Ragioniere generale dello Stato del 26 giugno 2024 è stato costituito un apposito gruppo di lavoro RGS-BI-ABI con l'obiettivo di:

- verificare la fattibilità tecnica della proposta ABI;
- individuare modalità di attuazione della proposta ABI che garantiscano lo svolgimento, in modo efficace e compiuto, delle verifiche di cassa da parte degli organi di controllo, tenendo conto delle molteplici tipologie di Enti pubblici e delle loro specificità.

# I RISULTATI DEL GRUPPO DI LAVORO RGS-BI-ABI

Verificata la fattibilità tecnica della proposta ABI, il gruppo di lavoro ha predisposto:

- 1) l'ipotesi normativa,
- 2) lo schema del prospetto,
- 3) modalità di attuazione (ambito di applicazione).

## FASI ATTUAZIONE PROGETTO

- **PRESENTAZIONE PROGETTO** (AGID, ARCONET, ecc.) per acquisire elementi di valutazione;
- **INTERVENTO LEGISLATIVO;**
- **DECRETO MEF** per la definizione delle modalità di attuazione (ad es. tempistiche e prospetti), sentiti AGID e Conferenza Unificata;
- **AGGIORNAMENTO STANDARD OPI (AGID);**
- **DEFINIZIONE REGOLE TECNICHE COLLOQUIO SIOPE+.**

## 1) IPOTESI NORMATIVA

1. *Al fine di favorire la semplificazione e la digitalizzazione delle operazioni di tesoreria delle pubbliche amministrazioni, con riferimento ai conti gestiti secondo le modalità di cui al comma 8-bis (dell'art. 14 della legge, n. 196 del 2009), i tesorieri e i cassieri rendono disponibili le informazioni riguardanti le verifiche di cassa ordinarie e straordinarie predisposte secondo lo standard ordinativo informatico emanato dall'Agenzia per l'Italia digitale, attraverso l'infrastruttura della banca dati SIOPE, nel rispetto della periodicità prevista dalla normativa vigente.*



## 1) IPOTESI NORMATIVA

*2. Le modalità con cui i tesoreri e i cassieri trasmettono le informazioni riguardanti le verifiche di cassa sono individuate da apposite regole di colloquio definite congiuntamente dal MEF-RGS, dalla BI e dall'AGID, disponibili nelle sezioni dedicate al SIOPE del sito internet istituzionale del MEF-RGS. I tesoreri e i cassieri rendono disponibili le informazioni riguardanti le verifiche di cassa esclusivamente con le modalità di cui al presente comma, salvo le informazioni non previste dai decreti di cui al comma 8-ter (dell'art. 14 della legge, n. 196 del 2009).*

## 2) IPOTESI PROSPETTO VERIFICA CASSA

Sono state definite due ipotesi di prospetto per la verifica di cassa:

- 1) PER GLI ENTI IN TESORERIA UNICA, comprensivo dei dati per la riconciliazione tra le risultanze del tesoriere e il saldo di della contabilità speciale di TU;
- 2) PER GLI ALTRI ENTI, con l'indicazione del numero e del saldo dei conti correnti gestiti nell'ambito del servizio di tesoreria.

## 2) IPOTESI PROSPETTO VERIFICA CASSA

Entrambe le ipotesi di prospetto per la verifica di cassa indicano:

- a) il codice identificativo dell'ente (cd. codice ISTAT);
- b) informazioni per il conto di diritto;
- c) gli importi che concorrono alla determinazione del saldo del conto di tesoreria (c.d. conto di fatto)
- d) il saldo del conto di fatto al netto dei mandati da pagare;
- e) la ripartizione delle somme libere e vincolate;
- f) l'utilizzo delle anticipazioni con indicazioni riguardanti l'utilizzo medio e massimo;

## 2) IPOTESI PROSPETTO VERIFICA CASSA

- g) l'importo delle somme riservate, con specifica evidenza per le azioni esecutive;
- h) l'ammontare dei depositi cauzionali (titoli, contanti, libretti di deposito, fidejussioni);
- i) i titoli di proprietà dell'ente.

### 3) AMBITO DI APPLICAZIONE

- Il prospetto della verifica di cassa è trasmesso utilizzando SIOPE+ per ogni Codice identificativo SIOPE (cd. Codice Istat), esclusi i Codici identificativi SIOPE riguardanti i conti correnti aperti presso la Tesoreria dello Stato.
- Per gli enti non in SIOPE e per le informazioni non previste nel Decreto MEF le informazioni continuano ad essere trasmesse con le modalità attuali;

### 3) AMBITO DI APPLICAZIONE

- I codici identificativi SIOPE riguardano :
  - le PA per le quali la rilevazione SIOPE è stata attivata, anche su base volontaria;
  - le articolazioni organizzative della PA con autonomia contabile e di bilancio o per le quali è richiesta la distinta evidenza delle operazioni.

**Grazie per l'attenzione**

Prima di chiudere la riunione la Commissione concorda che la prossima riunione della Commissione ARCONET è convocata il giorno 16 aprile 2025 e la successiva sarà convocata in data 21 maggio 2025.

La riunione termina alle ore 13,25